



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
วิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

5 กรกฎาคม 2561

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร  
วิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล)

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๗ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๐๖ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๘ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๒ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๒ ท่าน
- ๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คนและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน
- ๑.๔ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ คนและระดับปริญญาตรี จำนวน ๑ คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิในสาขาวิชาตรงหรือสัมพันธ์
- ๑.๕ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติข้อ ๑-๕

## จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการสนับสนุนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๗๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๖๔.๒๙ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๑

## จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ มาวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตมีงานทำน้อย แล้วกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อช่วยเหลือบัณฑิตในรุ่นต่อไป

## องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

## จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ร้อยละของนักศึกษาที่เรียนจบตามแผนต่ำ เนื่องจากปัญหาการเทียบโอนผลการเรียนและการทำรายวิชาโครงการล่าช้า ควรมีการกำกับติดตามอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม

๒. ควรเร่งหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผนที่กำหนดใน มคอ. ๒

## องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๓.๔๘ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

- ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๔๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๒๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

#### สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดหาอาจารย์เพื่อรองรับการลาศึกษาต่อหรือการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
๓. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดแนวทางความเข้มแข็งของหลักสูตรที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๓๘ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานของ

องค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๙๔.๑๒ คะแนนประเมิน ๔.๕๐

#### สรุปจุดแข็ง

๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อเข้าสู่ Smart farm

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนกำหนดการนำผลงานวิจัยของอาจารย์และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับรายวิชาให้ชัดเจน และหลากหลายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

#### สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน และเรียงลำดับความสำคัญที่ชัดเจน ในการจัดซื้อและจัดหา

๒. ควรมีการติดตามการซ่อมครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอนได้โดยเร็ว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. 2 และมีกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการพัฒนาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ให้เพิ่มสูงขึ้น

3. ควรมีแผนของหลักสูตรที่ชัดเจนในการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญของหลักสูตร



## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน ๒ ปี โดยก่อนที่จะเปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรเกษตรกลวิธาน และได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ผ่านสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๖-๑๑/๒๕๕๙ เมื่อ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านงานวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐		๔.๒๙	๔.๒๙	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	๙ ๑๔	๖๔.๒๙	๓.๒๑	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ๒	๒.๐๐	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๖๗			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	๒	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	๒๐	๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	๒	๔๐.๐๐	๓.๓๓	ดี
	๒๐	๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	๑.๐๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๒			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	๑๖/๑๗	๙๔.๑๒	๔.๕๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๓.๒๖	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๓.๗๕	๓.๗๕	คุณภาพดี
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	คุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๓.๓๘	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๐๖ คุณภาพดี	๓.๓๘ คุณภาพดี	๓.๗๕ คุณภาพดี	๓.๒๖

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ในรายวิชามีการจัดโครงการน้อยเพื่อเป็นการฝึกทักษะให้กับนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ปัญหาศึกษาไม่จบตามแผน	๑. ควรติดตามและบริหารจำนวนโครงการของนักศึกษาและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ใกล้ชิดและอาจารย์มีความเป็นกันเอง ๒. อุปกรณ์ในการทดลองมีจำนวนมาก นักศึกษาสามารถใช้ได้ทั่วถึง	๑. ควรมีกิจกรรมที่สร้างแรงบันดาลใจและผลักดันให้นักศึกษาตั้งใจเรียน มีเป้าหมายในชีวิต ๒. ควรเพิ่มกิจกรรมการแนะแนวการเรียนให้กับนักศึกษาใหม่เพิ่มมากขึ้นในโครงการปฐมนิเทศ/ค่ายคุณธรรม ๓. ควรเพิ่มกิจกรรมการเพิ่มทักษะความเป็นผู้นำให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรซ่อมแซมเครื่องมือบางชิ้นที่ยังชำรุดของโรงฝึกปฏิบัติงาน ๕ ให้พร้อมใช้งาน ๒. ต้องการจัดให้มีกิจกรรมในการดูงานหลากหลายสถานที่(มากกว่า ๑ ครั้ง) เพื่อเป็นแนวทางในการต่อยอดทำโครงการ ๓. ควรเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือให้มากขึ้นให้แก่นักศึกษาที่จบ ม.๖ และเพิ่มทักษะทางวิชาชีพให้แก่นักศึกษาที่จบ ปวช. ๔. ควรจัดกิจกรรมในการละลายพฤติกรรมเพื่อให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้ ๕. ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเข้มงวดให้นักศึกษาให้ตั้งใจเรียน เข้าเรียนมากขึ้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้เสริมทักษะปฏิบัติ และการใช้งานระบบนิวแมติกส์และไฮดรอลิกส์สามารถรองรับการทำงาน ๒. เรียนจบจากหลักสูตรแล้วมีความรู้ความสามารถในการใช้งานจริง	๑. ควรเสริมรายวิชาด้านงานไฟฟ้าในเครื่องจักรกล และการเขียนแบบ solid work เนื่องจากต้องนำไปใช้ในโรงงานมาก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อุปกรณ์ในการทำแลปควรปรับปรุงให้ทันสมัย ๒. ควรหาวิธีการให้นักศึกษาเข้าห้องสมุดให้มากขึ้น เนื่องจากห้องสมุดอยู่ชั้น ๔	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเอาใจใส่ในการติดตามนักศึกษาในด้านการเรียน การใช้ชีวิต	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนการสนับสนุนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ๒. ควรสนับสนุนในอาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตยังน้อย	๑. ควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ มาวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตมีงานทำน้อย แล้วกำหนดแนวทางแก้ไขเพื่อช่วยเหลือบัณฑิตในรุ่นต่อไป

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ร้อยละของนักศึกษาที่เรียนจบตามแผนยังต่ำอยู่ เนื่องจากปัญหาการเทียบโอนผลการเรียนและการทำโปรเจคล่าช้า	๑. อาจารย์ควรมีการติดตามวางแผนการเรียนของนักศึกษารายบุคคลอย่างใกล้ชิดและควรหามาตรการที่ควบคุมให้การทำโปรเจคของนักศึกษาสามารถแล้วเสร็จตามแผน
๒. ควรเร่งหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผนที่กำหนดใน มคอ. ๒	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดหาอาจารย์เพื่อรองรับการลาศึกษาต่อหรือการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๑. ควรมีระบบการให้ทุนการศึกษาแก่ศิษย์เก่าไปเรียนต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	
๓. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเพิ่ม	

จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ	
-------------------------------------------------------	--

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อเข้าสู่ Smart farm ๒. ในรายวิชามีการมอบหมายโครงงานย่อยเพื่อเพิ่มทักษะปฏิบัติแก่นักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำผลงานวิจัยของอาจารย์และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ยังขาดครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในหลายรายวิชา ๒. ควรมีการติดตามการซ่อมครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอนได้โดยเร็ว	๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน ๒. ควรจัดทำแผนการตรวจเช็คและบำรุงรักษาครุภัณฑ์



# ภาคผนวก

## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑  
ณ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

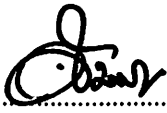
เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

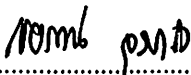
### หมายเหตุ

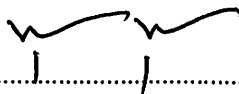
- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมพร เรืองอ่อน)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร .....	1
บทนำ.....	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	5
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	8
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	10

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.65 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.40 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.34 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน โดยดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน โดยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี

1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.34 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.39 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 4.29 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตมีภาวะการได้งานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมและแนะแนวให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์มีความเป็นกันเอง และใกล้ชิดกับนักศึกษา
2. มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. แนวทางการรับนักศึกษาได้ตามแผน และการจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.26 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 2.78
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.33 คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการดูแลและพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. วางแผนการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนการศึกษาต่อ

### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.75 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 4
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีหลักสูตรใหม่ และมีเป้าหมายในการพัฒนากำลังคนด้าน IoT ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานของ

องค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. มีห้องปฏิบัติการด้าน IoT พร้อมใช้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเดิมให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. วางแผนการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนการศึกษาต่อ
2. แนวทางการรับนักศึกษาได้ตามแผน และการจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ส่งเสริมและแนะแนวให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้น

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตนภูมิ เป็นศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ กับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเน้นทักษะเกี่ยวกับการปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์อย่างสอดคล้องเหมาะสมเกี่ยวกับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ให้นักศึกษาได้พัฒนาและสร้างความรู้ในสาขาวิชาชีพเกี่ยวกับทักษะปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ทั้งในการทำงานในองค์กรภาครัฐ องค์กรเอกชน รวมทั้งการทำงานอิสระ หรือการประกอบกิจการตนเองอย่างเป็นระบบด้วยวิชาชีพที่เรียน



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาดุษฎี</b>					
1. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51	4.39	4.39	4.39	ดี
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4	12	92.30	4.62	ดีมาก
		13			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	-	-	2.78	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	0	ร้อยละ 0.00	0.00	ไม่มีผลคะแนน
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	2	ร้อยละ 40.00	3.33	ดี
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	1.80	ร้อยละ 36.00	5.00	ดีมาก
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	-	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	3	-	-	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	ร้อยละ 100	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	4.00	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.68</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	4.51	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.40	3.75	4.51	3.68
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

## 1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. รุ่นพี่รุ่นน้อง และเพื่อนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน 2. ส่งเสริมด้านคุณธรรม 3. อาจารย์มีการดูแลเอาใจใส่ทั้งด้านวิชาการ และด้านการให้คำปรึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ห้องทำโครงการ 2. ความทันสมัยของ Computer 3. ห้องสมุด	1. ห้องโครงการที่ใช้งานได้ตลอดเวลา เป็นพื้นที่อ่านหนังสือ ทำงานร่วมกัน 2. ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งาน 3. ย้ายพื้นที่ห้องสมุดให้เข้าถึงได้ง่าย และสร้างให้เป็นพื้นที่ในการเรียนรู้

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ความรู้ที่เรียน สามารถนำไปใช้ทำงานจริงได้ทั้งหมด 2. มีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม ระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น และรุ่นพี่รุ่นน้อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ควรสร้างความรู้ความเข้าใจด้านปฏิบัติ และสอดคล้องกับทฤษฎี 2. ภาษาอังกฤษ	1. ควรมีการสอดแทรกศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษในรายวิชามากขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานในการค้นคว้าได้ต่อไป

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีพื้นฐานความรู้ดี เรียนรู้ได้รวดเร็ว มีความใฝ่รู้	1.ส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่หลากหลาย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว	1.อาจารย์ต้องติดตามความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว หรือส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า และติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีภาวะการได้งานทำสูง	1.ส่งเสริมและแนะแนวให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีความเป็นกันเอง และใกล้ชิดกับนักศึกษา 2.มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1 การรับนักศึกษา	1.แนวทางการรับนักศึกษาได้ตามแผน และการจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการดูแลและพัฒนา นักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.คุณวุฒิของอาจารย์	1.วางแผนการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ประ หลักสูตรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนการศึกษา ต่อ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีหลักสูตรใหม่ และมีเป้าหมายในการพัฒนากำลังคนด้าน IoT ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ	1.ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีห้องปฏิบัติการด้าน IoT พร้อมใช้	1.ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเดิมให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข