

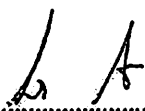


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ชื่อหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์  
วิทยาลัยวิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(นายเสนอ สะอาด)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางวันดี นวนสร้อย)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นายบุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร  | ก    |
| บทนำ   | ๑    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ                           | ๒    |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                           | ๕    |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๖    |

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2557 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2558 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยรัตภูมิ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.32 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.08 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.75 และด้านผลผลิต (Output) ไม่ประเมินผลเนื่องจากหลักสูตร ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนกำหนดปฏิทินการดำเนินการติดตาม มคอ. และนำระบบสารสนเทศมาใช้

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ไม่ประเมินเนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 1.66 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 1

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

### สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย

#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.52 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.56

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 1.67

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 4

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร ทำงานซ้ำซ้อนในระดับ ปวส. ทำให้ภาระงานค่อนข้างสูง

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 2.75 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานในระดับ 5

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรมีการประเมินผู้เรียนในหลายรูปแบบ
- หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชาที่มีปัญหา

#### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนกำหนดปฏิทินการดำเนินการติดตาม มคอ. และนำระบบสารสนเทศมาใช้
2. หลักสูตรควรมีการประเมินผู้เรียนในหลายรูปแบบ
3. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชาที่มีปัญหา

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เปิดสอนครั้งแรกระดับปริญญาตรี ใน ปี การศึกษา ๒๕๕๕ ภายใต้การจัดการศึกษาสาขาอุตสาหกรรม วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้ชื่อเรียกทั่วไปว่า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะ ด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพะความก้าวหน้า ทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุตรูปแบบ ทั้ง ของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                 |                  | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
|  |          | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร         | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
| <b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>   |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการ<br>หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.   | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             | ได้มาตรฐาน  |
| <b>ระดับปริญญาตรี</b>  |          |                           |                                 |                  |             |
| ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร   | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ<br>ระยะเวลาที่กำหนด  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว<br>บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน<br>คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ<br>สอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง<br>น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ<br>ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ<br>ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม<br>แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ<br>มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา<br>และรายละเอียดของประสบการณ์<br>ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓<br>และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด<br>สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก<br>กระบวนวิชา | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |
| ๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ<br>ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ<br>ดำเนินการของประสบการณ์<br>ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ  | ผ่าน     | ผ่าน                      | ผ่าน                            | ผ่าน             |             |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                 |                  | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
|   |          | ตัวตั้ง                   | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
|   |          | ตัวหาร                    |                                 |                  |             |
| มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค<br>การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก<br>กระบวนวิชา                  |          |                           |                                 |                  |             |
| ๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ<br>ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน<br>๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ผ่าน     |                           | ผ่าน                            |                  | ผ่าน        |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา)</b>                                    |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา<br>แห่งชาติ                   |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต<br>ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบ<br>อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี     |          |                           |                                 |                  |             |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>   |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา  | ๒        | ๒                         | -                               | ๒                | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา<br>นักศึกษา   | ๒        | ๒                         | -                               | ๑                | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | ๒        | ๒                         | -                               | ๒                | น้อย        |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>  |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา<br>อาจารย์  | ๒        | ๒                         | -                               | ๒                | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์   | ๓.๘๙     | ๕                         | -                               | ๓.๕๖             | ดี          |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                          | ๒๐       | ๑<br>๕                    | ร้อยละ ๒๐                       | ๕                | ดีมาก       |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง<br>วิชาการ                   | ๒๐       | ๑<br>๕                    | ร้อยละ ๒๐                       | ๑.๖๗             | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร   |          | ๑.๖<br>๕                  | ร้อยละ ๓๒                       | ๔                | ดี          |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์   |          | ๒                         | -                               | ๒                | น้อย        |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                               |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน<br>หลักสูตร  |          | ๒                         |                                 | ๒                | น้อย        |



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |                                 |                  | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
|   |          | ตัวตั้ง<br>ตัวหาร         | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือ<br>สัดส่วน) | คะแนน<br>ประเมิน |             |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน                         |          | ๒                         |                                 | ๒                | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน  |          | ๒                         |                                 | ๒                | น้อย        |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน<br>หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |          | ร้อยละ<br>๑๐๐             |                                 | ๕                | ดีมาก       |
| <b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  |          |                           |                                 |                  |             |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   |          | ๒                         |                                 | ๒                | น้อย        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้   |          |                           |                                 | ๒.๓๒             | น้อย        |

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                                      | จำนวนตัวบ่งชี้ | I    | P    | O          | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย<br>๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง<br>๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี<br>๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|--|----------------|------|------|------------|-------------|--|
| ๑             | ผ่านการประเมิน                                 |                |      |      |            |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| ๒             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖ | ๒              | -    | -    | -          | ไม่ประเมิน  | ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา   |
| ๓             |  | ๓              | ๑.๖๖ | -    | -          | ๑.๖๖        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| ๔             |  | ๓              | ๒.๕๒ | -    | -          | ๒.๕๒        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ๕             |  | ๔              | ๒    | ๓.๐๐ | -          | ๒.๗๕        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ๖             |  | ๑              | -    | ๒    | -          | ๒.๐๐        | ระดับคุณภาพน้อย  |
| รวม           |  | ๑๓             | ๗    | ๔    | -          |             |  |
| ผลการประเมิน  |  |                | ๒.๒๗ | ๓.๐๐ | ไม่ประเมิน | ๒.๓๒        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |

หมายเหตุ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำประจำหลักสูตร ต้องนับในปีการศึกษา ๒๕๕๘จึงต้องปรับลด

คะแนน

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

**๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| -   | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข |
| ๑. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>๒. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ | -           |

**๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

| จุดแข็ง  | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| ๑. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย<br>๒. มีการปรับปรุงพื้นฐานภาษาอังกฤษ<br>๓. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงง่าย        | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา   | แนวทางแก้ไข |
| ๑. อุปกรณ์เครื่องมือ ในการซ่อมคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม<br>๒. ครรรมโรงยิม สนามกีฬา ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม<br>นักศึกษา | -           |

**๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

| จุดแข็ง                      | แนวทางเสริม |
|------------------------------|-------------|
| ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา               | แนวทางแก้ไข |
| -                            | -           |

**๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

| จุดแข็ง                      | แนวทางเสริม |
|------------------------------|-------------|
| ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา               | แนวทางแก้ไข |
| -                            | -           |

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

| จุดแข็ง                                   | แนวทางเสริม   |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา                            | แนวทางแก้ไข   |
| ๑.การดำเนินการเกี่ยวกับระบบการติดตาม มคอ. | ๑.ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้<br>๒.ควรมีการวางแผนกำหนดปฏิทินการดำเนินการล่วงหน้า |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

| จุดแข็ง                      | แนวทางเสริม |
|------------------------------|-------------|
| ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา               | แนวทางแก้ไข |
| -                            | -           |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

| จุดแข็ง                             | แนวทางเสริม |
|-------------------------------------|-------------|
| ๑.มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา                      | แนวทางแก้ไข |
| -                                   | -           |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| -   | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข |
| ๑.อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร ทำงานซ้ำซ้อนในระดับ ปวส. ทำให้ภาระงานค่อนข้างสูง |             |

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

| จุดแข็ง   | แนวทางเสริม   |
|---|---|
| -   | -   |
| จุดที่ควรพัฒนา  | แนวทางแก้ไข   |
| ๑.รูปแบบการประเมินผู้เรียน<br>๒.รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ | ๑.ควรมีการประเมินผู้เรียนในหลายรูปแบบ<br>๒.ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชาที่มีปัญหา |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

| จุดแข็ง        | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| -              | -           |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| -              | -           |

# ภาคผนวก

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**หลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗**  
**วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘**

| เวลา             | รายละเอียด  |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร   |
| ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. | เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการฯ   |
|                  | ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน และ<br>แนะนำคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ |
| ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ   |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน  |
| ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร   |
|                  | สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน  |
|                  | สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า   |
|                  | สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต   |
| ๑๔.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินฯ   |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | นำเสนอผลการประเมินฯ   |