

สำหรับผู้ประเมินระดับ
หลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์ กรรมการ

นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๙ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๗ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๓ ท่าน
- ๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คนและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน
- ๑.๔ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก และระดับปริญญาตรีที่มีประสบการณ์สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมานานกว่า ๒๐ ปี
- ๑.๕ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทั้ง ๕ ข้อ

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและกำกับติดตามให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตได้อ่านไม่ตรงสาขาเพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป

๒. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

๑. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทางวิชาการจนได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๒. ทักษะของนักศึกษาสามารถประยุกต์รายวิชาการออกแบบเครื่องจักรกลมาใช้ในการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้งานจริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรหาแนวทางในการแก้ปัญหา นักศึกษาตกค้าง และกำกับติดตามอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม

๒. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพของการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อให้ให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๖๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติที่เป็นวารสารเฉพาะทางให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์สามารถใช้อื่นขอตำแหน่งวิชาการ

๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองในทักษะด้านวิชาชีพให้มากขึ้น

๓. ควรส่งเสริมอาจารย์จัดทำฐานข้อมูล Google site

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๗๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมิน ๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรจำนวนมากขึ้นในรายวิชาหลัก

๒. ควรมีการควบคุมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการเพื่อให้ลดปัญหานักศึกษาตกค้าง

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการควบคุมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการเพื่อให้ลดปัญหานักศึกษาตกค้าง

๒. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

๓. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพของการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน ๒ ปี โดยก่อนที่จะเปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรเกษตรกลวิธาน และได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ผ่านสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๖-๑๑/๒๕๕๙ เมื่อ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านงานวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกระดับ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๒๙.๘๔	๔.๒๖	๔.๒๖	ดีมาก
		๗			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐	๒๑	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๒๑			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๔.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๓	๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๒.๐๐	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๔	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ๔	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๗/๑๗	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๗๙	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๖๓	๔.๖๓	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	คุณภาพดี
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	คุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๓.๕๗ คุณภาพ ดี	๓.๗๕ คุณภาพ ดี	๔.๖๓ คุณภาพ ดีมาก	๓.๗๙	คุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผลงานของนักศึกษาที่เข้าแข่งขันการประกวดรายการต่างๆ ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ในกระบวนการรับนักศึกษาควรมีการวิเคราะห์แนวทางรับนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางที่มีประสิทธิผลในการเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้า	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การเรียนการสอนเน้นปฏิบัติจริง ๒. อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือในการเรียนยังไม่เพียงพอ เช่น เครื่องกลึง เครื่องตัด เครื่องเชื่อมอาร์กอน สำหรับการทำให้โครงงาน ๒. ต้องการให้ปรับปรุงระบบไฟส่องสว่าง ปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาด และเครื่องมือที่เสื่อมสภาพในการใช้งาน ๓. ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรเป็นแบบต่อเนื่อง ๔. ต้องการให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ภายนอกเป็นที่รู้จักมากกว่านี้ ๕. ต้องการการให้บริการร้านถ่ายเอกสารและการพิมพ์เอกสาร	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนที่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและกำกับติดตามให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตได้งานไม่ตรงสาขาเพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป ๒. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทางวิชาการจนได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะวิชาการอย่างต่อเนื่อง	
๒. ทักษะของนักศึกษาสามารถประยุกต์รายวิชา	

การออกแบบเครื่องจักรกลมาใช้ในการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้งานจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรหาแนวทางในการแก้ปัญหา นักศึกษา ตกค้าง และกำกับติดตามอย่างเคร่งครัดและ เป็นรูปธรรม ๒. ควรประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพของการ จัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เหมาะสม กับนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวใน การเรียนในระบบมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติที่เป็นวารสารเฉพาะทางให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์สามารถใช้อื่นขอตำแหน่งวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา ตนเองในทักษะด้านวิชาชีพเฉพาะทางให้มากขึ้น ๒. ควรส่งเสริมอาจารย์จัดทำฐานข้อมูล Google site	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	๑. การบูรณาการวิจัยและบริการวิชาการ ควรมี การดำเนินงานร่วมกับโรงงานอุตสาหกรรมมาก ขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงสาระรายวิชาหลักในหลักสูตร ให้มากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน	

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(ผ่านระบบวีดีโอออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ณ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม