

สำหรับผู้ประเมินระดับ  
หลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร  
วิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร  
ประจำปีการศึกษา 2561  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย)

ลงนาม..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๘๗ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๑ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๓ ท่าน
- ๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา เอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน
- ๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทั้ง ๕ ข้อ

## จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการสนับสนุนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
๒. ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และควรมีการติดตามผลการพัฒนาอาจารย์

## องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

## จุดแข็ง

๑. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรมีการติดตามบัณฑิตของหลักสูตรหลังจากจบการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและสร้างเครือข่ายทั้งศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต

## องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๓๓ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

## จุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่นักศึกษาในระดับดีมากและ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดี
๒. นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ร้อยละของนักศึกษาที่เรียนจบตามแผนต่ำ เนื่องจากปัญหาการเทียบโอนผลการเรียนและการทำรายวิชาโครงงานล่าช้า ควรมีการกำกับติดตามอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม

๒. ควรเร่งหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผนที่กำหนดใน มคอ. ๒

๓. การเตรียมความพร้อมควรจัดให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๔.๓๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๖๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๘๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

#### จุดแข็ง

๑. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองในทักษะด้านวิชาชีพให้มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมิน ๕.๐๐

#### สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ควรให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการ

๒. ควรมีการควบคุมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการเพื่อให้ นักศึกษาจบตามแผนการเรียนมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

**สรุปจุดแข็ง**

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องกลึง CNC และเครื่องเชื่อมขั้นสูง เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ**

๑. ในกระบวนการรับนักศึกษา ควรเปิดช่องทางการรับนักศึกษาในสายช่างอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เช่น ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม เป็นต้น

๒. ควรปรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานนักศึกษาและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติตามจุดมุ่งหมายหลักสูตร

๓. ควรปรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการงานเพื่อให้นักศึกษาจบตามแผนการเรียนมากขึ้น

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน ๒ ปี โดยก่อนที่จะเปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรเกษตรกลวิธาน และได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ โดยเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ผ่านสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๖-๑๑/๒๕๕๙ เมื่อ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านงานวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	๑๑๐.๕	๔.๒๕	๔.๒๕	ดีมาก
		๒๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	๒๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๒๖			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๔	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๔	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๖๐	๓	๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๐	๔.๐๐	๘๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		ระดับ๔	๔.๐๐	ดี
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		ระดับ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	๑๗/๑๗	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		ระดับ๔	๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๘๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๖๓	๔.๖๓	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	คุณภาพดี
๔		๓	๔.๖๗	-	-	๔.๓๓	คุณภาพดีมาก
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	คุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	คุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๓.๗๑ คุณภาพดี	๓.๗๕ คุณภาพดี	๔.๖๓ คุณภาพดีมาก	๓.๘๗



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คณาจารย์ให้ความเอาใจใส่ในการพัฒนาและดูแลนักศึกษาค่อนข้างมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรพัฒนารูปแบบการฝึกงานให้นักศึกษาเข้าฝึกงานในกลุ่มอุตสาหกรรมในภาคกลางมากขึ้น ๒. ในกระบวนการรับนักศึกษา ควรเปิดช่องทางการรับนักศึกษาในสายช่างอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เช่น ช่างไฟฟ้า ช่างเชื่อม เป็นต้น แล้วปรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานนักศึกษาและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณสมบัติตามจุดมุ่งหมายหลักสูตร	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ( น.ศ. ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๔ คน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาตัดสินใจเรียนเนื่องจากใกล้บ้าน ๒. การสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมสูง ๓. อาจารย์สอนเอาใจใส่ดี ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษามีน้อยเกินไป ๒. การปรับพื้นฐานก่อนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาเดียวยังไม่เพียงพอ ๓. ต้องการให้มีการใช้เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เครื่องกลึง CNC และเครื่องเชื่อมขั้นสูง เช่น เครื่องเชื่อมอาร์กอน ๔. ควรเพิ่มรายวิชาที่มีปฏิบัติพื้นฐานทางวิศวกรรมให้มากขึ้น ๕. ต้องการให้มี cover way เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียนกับโรงอาหาร และต้องการแยกทางรถกับทางเดินเท้าแยกออกจากกันเนื่องจากอาจเกิดอุบัติเหตุได้ ๖. ต้องการรายวิชาโปรเจคให้เริ่มในภาคการ	๑. ควรจัดการปรับพื้นฐานการปฏิบัติให้กับนักศึกษาที่มาจาก ม.๖

เรียนที่ ๑ เนื่องจากเพิ่มระยะเวลาในการทำโปรเจกต์ให้มากขึ้น	
--	--

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรวางแผนการสนับสนุนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ๒. ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และควรมีการติดตามผลการพัฒนาอาจารย์	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตที่จบการศึกษามีโอกาสมีงานทำสูง	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการติดตามบัณฑิตของหลักสูตรหลังจากจบการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและสร้างเครือข่ายทั้งศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต	

#### องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่นักศึกษาในระดับดีมากและ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดี ๒. นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ร้อยละของนักศึกษาที่เรียนจบตามแผนต่ำเนื่องจากปัญหาการเทียบโอนผลการเรียนและการทำรายวิชาโครงการล่าช้า ควรมีการกำกับติดตามอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม ๒. ควรเร่งหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผนที่กำหนดใน มคอ. ๒ ๓. การเตรียมความพร้อมควรจัดให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อให้ นักศึกษาปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น	

#### องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก	๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองในทักษะด้านวิชาชีพให้มากขึ้น	



องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีมีการประเมินผล ลัพท์ของการบูรณาการ</p> <p>๒. ควรมีการควบคุมกำกับและติดตามการ จัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการเพื่อให้ นักศึกษาจบตามแผนการเรียนมากขึ้น</p>	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย เช่น เครื่องกลึง CNC และเครื่องเชื่อมขั้นสูง เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน</p>	

# ภาคผนวก



## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระหว่างวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒  
ณ วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

### หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม