

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ชื่อหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
  
(ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ  
  
(ดร.วรรณพร ชีวุดมพงษ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
  
(นางวันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑

๒

๖

๗

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรมีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๖๐ อยู่ในระดับน้อย และด้านกระบวนการ(Process) มีค่าเฉลี่ย ๒.๑๓ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททั้ง ๕ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ ๑-๕ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนและการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการและวิชาชีพ

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๓๒ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๗.๑๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๑.๓๓ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลิกภาพให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติตนได้เหมาะสมเมื่อออกไปทำงาน และควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรให้เป็นที่รู้จัก

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๐๗ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๔๐ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๒๐ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๑๒ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๑.๘๘ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๕๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่จบตรงกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จัดทำคำของบประมาณเพื่อปรับปรุงโรงฝึกงานพื้นฐาน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
๓. การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น โรงฝึกปฏิบัติการ

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๔ ปี และเทียบโอน ๒ ปี โดยก่อนที่จะเปิดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรเกษตรกลวิธาน ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวมีลักษณะโครงสร้างของหลักสูตรที่ไม่แตกต่างกับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตกันมากนัก แต่เนื่องจากหลักสูตรเกษตรกลวิธานเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว เมื่อนักศึกษาไปสมัครงานในภาคอุตสาหกรรมจะไม่ค่อยได้รับความสนใจ เนื่องจากมีสาเหตุที่สำคัญ ๒ ประการคือ ภาคอุตสาหกรรมไม่รู้จักและไม่เข้าใจว่าบัณฑิตมีความรู้อะไรบ้าง และภาคอุตสาหกรรมเข้าใจว่านักศึกษาเรียนมาทางเกษตรเป็นหลัก ดังนั้นทางวิทยาลัยฯ จึงได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๑ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเรื่อยมา จนปัจจุบัน ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบันโดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๓.๕๑	๘๕.๕๑	๔.๒๘	๔.๒๘	ดีมาก
		๒๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕	๒๗	๙๖.๔๓	๔.๘๒	ดีมาก
		๒๘			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๒		ระดับ ๒	๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๘๙			๓.๒๒	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	๒	ร้อยละ ๔๐	๕	ดีมาก
	๒๐	๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
	๒๐	๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	๐.๒	ร้อยละ ๔	๑	ปานกลาง
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๒		ระดับ ๒	๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๒		ระดับ ๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ		ร้อยละ ๙๐	๔.๕	ดีมาก
	๘๐				
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๒		ระดับ ๒	๒	น้อย
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				๒.๑๗	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๕๕	๔.๕๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๑.๓๓	-	-	๑.๓๓	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๘๕	-	-	๑.๘๕	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๑.๐๐	๒.๑๗	-	๑.๘๘	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๑.๕๑	๒.๑๓	๔.๕๕	๒.๑๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการ ประเมิน				ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่เปิดจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการและวิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตร</li> <li>- การจัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์</li> </ul>

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงโรงฝึกงานและเครื่องมือในการปฏิบัติการพื้นฐานเพิ่มเติม</li> <li>- อุปกรณ์กีฬา สนามกีฬา โรงยิม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเสนอของบประมาณในการปรับปรุงและจัดซื้อเครื่องมือในการปฏิบัติการพื้นฐาน</li> <li>- การเสนอของบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาและจัดทำโครงการสร้างสนามกีฬา</li> </ul>

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มเติมเครื่องกลึง เครื่องม้วน เครื่องเชื่อม แก๊ส</li> <li>- ห้องสำหรับทำโปรเจ็ค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำแผนซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม</li> <li>- การจัดสรรห้องทำโปรเจ็คให้แก่นักศึกษาปีที่ ๔</li> </ul>

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงาน	การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือเชิญสถานประกอบการมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตรที่เปิดจัดการเรียนการสอน - การพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการและวิชาชีพ	- การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตร - การจัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามีจำนวนน้อย	การจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลิกภาพให้กับนักศึกษา เพิ่มการประชาสัมพันธ์และแนะแนวหลักสูตรให้เป็นที่รู้จัก

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การทำตำแหน่งทางวิชาการ การทำผลงานทางวิชาการ	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมการทำวิจัย

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่จบตรงกับหลักสูตรที่เปิด	การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับ

การเรียนการสอน	หลักสูตรที่เปิดสอน
----------------	--------------------

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ปรับปรุงโรงฝึกงานพื้นฐาน เครื่องกลึง เครื่องเชื่อม	จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อปรับปรุงโรงฝึกงานพื้นฐาน

# ภาคผนวก

## กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร

ณ ห้องประชุมโกสน วิทยาลัยรัตนภูมิ

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๐๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน



14711 4

14711 6

14711 12