

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ	ประธานกรรมการ
อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ	กรรมการ
อาจารย์จตุพร จิรันดร	กรรมการ
อาจารย์จุฬาลักษณ์ โจนานุกูล	กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๘
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของวิทยาลัยรัตภูมิ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๒ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๘๕ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๘๖ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๖๐ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๐๑ ระดับคุณภาพ พอใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการประเมินในระดับหลักสูตรทั้งสิ้น ๒ หลักสูตร เป็นหลักสูตรทั้งหมดที่วิทยาลัยรับผิดชอบ และมีผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คิดคะแนนเฉลี่ยได้ ๓.๗๐

๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๒๐

๓. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๓๕

๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ -๘๒.๑๕

๕. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๖. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๗. ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๐

๘. ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรการบัญชีต่อเนื่อง มีการจัดหลักสูตรแบบ WIL ร่วมกับสหกิจศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของวิทยาลัย

๒. อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. ควรเพิ่มโอกาสของการพัฒนาตนเองของผู้สอนในสาขาอื่นๆ เพื่อนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน
๒. ควรศึกษาแนวทางการจดอนุสิทธิบัตรของผลงานที่มหาวิทยาลัยมีอยู่
๓. วิทยาลัยควรมีมาตรการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อให้สอบผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้
๔. การให้บริการทางด้านการให้คำปรึกษาครบทุกด้านเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และประสบการณ์ทางสังคม และการพัฒนาฝีมือเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพการเป็นผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการ ๖ ข้อ
๒. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๑๑๔,๔๙๓.๗๕ บาท/คน
๓. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๑๘.๐๐
๔. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๑ รายการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. วิทยาลัยได้ผลักดันนักวิจัยจัดตั้งหน่วยวิจัยและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยได้สูงขึ้นมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. ควรผลักดันให้อาจารย์ให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๑ Scopus หรือ ISI ให้มากขึ้น
๒. วิทยาลัยควรตั้งคลินิกทางวิชาการและวิจัยโดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาเป็นพี่เลี้ยงกับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัยและ/หรือเขียนผลงานทางวิชาการได้
๓. ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเกษตรอัจฉริยะเพื่อเป็นแกนในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

๑. การบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๒. ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน ร้อยละ ๕๕.๕๖

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. การประเมินโครงการบริการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและเป้าหมาย และควรมีการประเมินมูลค่าของห่วงโซ่คุณค่าที่เกิดขึ้น ทั้งในส่วนของสร้างอาชีพและการพัฒนาชุมชนหรือกลุ่มอย่างยั่งยืน

๒. ควรกำหนดเป้าหมายในบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายนานพอ เพื่อใช้กลุ่มเป้าหมายสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๒. ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน ร้อยละ ๑๖.๖๗

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. การประเมินผลสำเร็จการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรม ตลอดจนการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และมีความเป็นรูปธรรม

๒. กิจกรรมที่จัดร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมาเลเซียในการจัดโครงการวัฒนธรรมนานาชาติ ควรกำหนดเป้าหมายเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษและเข้าใจในพหุวัฒนธรรมด้วย

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๓.๙๔ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

๑. การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

๒. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

๓. ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ ๓๙.๓๙

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. มีการนำข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ดำเนินการปรับปรุงจนประสบผลสำเร็จ เช่น การขอทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก การปรับเปลี่ยนแผนการเรียน ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่มากกว่าปีที่ผ่านมา

๒. วิทยาลัยจัดตั้งหน่วยวิจัยเพิ่มเติมในสถาบัน ส่งผลสามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรพิจารณา career path ของอาจารย์กลุ่มที่สอนในระดับ ปวช./ปวส. ให้มีความชัดเจน

๒. ควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลง

๓. ควรที่จะหามาตรการที่จูงใจให้นักศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีมากขึ้น โดยอาจพิจารณาการให้ทุน หรือให้โควตาในการเรียนต่อ

๔. วิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบน้ำประปา การจัดการโรงอาหารให้มีสุขลักษณะที่ดี

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรศึกษาแนวทางการจดอนุสิทธิบัตรของผลงานที่มหาวิทยาลัยมีอยู่

๒. วิทยาลัยควรตั้งคลินิกทางวิชาการและวิจัยโดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาเป็นพี่เลี้ยงกับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัยและ/หรือเขียนผลงานทางวิชาการได้

๓. ควรที่จะหามาตรการที่จูงใจให้นักศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีมากขึ้น โดยอาจพิจารณาการให้ทุน หรือให้โควตาในการเรียนต่อ

๔. วิทยาลัยควรมีมาตรการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อให้สอบผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น ๓ สาขา คือ

๑. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีมี ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และ สาขาวิชาช่างไฟฟ้า

๒. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

๓. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญาการศึกษา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม

ปณิธาน

ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีองค์ความรู้ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม สนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยกระดับชุมชนและสังคมด้วยเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

วิสัยทัศน์

ผลิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม เชี่ยวชาญวิชาการ มีทักษะปฏิบัติ ก้าวทันเทคโนโลยี เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม ด้วยงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การพัฒนาเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน

พันธกิจ

๑. ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและมีสมรรถนะพร้อมเข้าสู่อาชีพ
๒. ผลิตงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปสู่เชิงพาณิชย์
๓. บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมให้มั่นคงและยั่งยืน
๔. สืบทอวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม บนพื้นฐานวิถีชีวิตแบบพอเพียง

เป้าประสงค์

๑. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
๒. สำเร็จการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ
๓. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิภาวะที่เหมาะสม
๔. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม นำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม
๕. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. พัฒนาด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและทักษะปฏิบัติ มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
๒. บริหารจัดการวิทยาลัยเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ยกระดับขีดความสามารถด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพระดับสากล
๔. พัฒนาศักยภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม
๕. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมจริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๓.๐๑	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๙๓ คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร ๗.๓๙	๓.๗๐	๓.๗๐	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ ๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก ๔	X๑๐๐	๒๐.๐๐	๒.๕๐
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ๗	X๑๐๐	๓๕.๐๐	๒.๙๒
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -๗๘.๗๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน (๓.๕๗-๒๐)	X๑๐๐	ร้อยละ - ๘๒.๑๕	๕.๐๐
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๕	๐*๑๐๐/๖	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของผู้สอนที่สอบ ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๐*๑๐๐/๓๓	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๓.๖๗	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๔๐,๐๐๐ บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก ๒,๒๘๙,๘๗๕	๑๑๔,๔๙๓.๗๕ บาท/คน	๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๔๕	จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย ๒๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย ๓.๖ X๑๐๐	ร้อยละ ๑๘.๐๐	๓.๐๐

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๒ ชิ้น			เพิ่มขึ้น ๑ ชิ้น	๑.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	จำนวนงานบริการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๕	ร้อยละ ๕๕.๕๖	๕.๐๐	
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๙			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๕	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการ กับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่าง น้อย ๑ ด้าน	๑	ร้อยละ ๑๖.๖๗	๕.๐๐	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งหมด	๖			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๔.๕๐	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗)		๕.๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๖)		๔.๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุตาม เป้าหมาย	ร้อยละ ๖๐	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุตามเป้าหมาย	๑๓	ร้อยละ ๓๙.๓๙	๒.๘๑	
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	๓๓			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๔.๓๒	ดี	
รวมตัวบ่งชี้แผนมหาวิทยาลัย				๒.๔๑	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวม				๓.๗๒	ดี	

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๘	๓.๔๗	๕.๐๐	๑.๒๓	๓.๐๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๔	๕.๐๐	๕.๐๐	๒.๓๓	๓.๖๗	การดำเนินงานระดับดี
๓	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๓	-	๔.๕๐	๒.๘๑	๓.๙๔	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๙	๓.๘๕	๔.๘๖	๒.๖๐	๓.๗๒	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยได้ผลักดันนักวิจัยจัดตั้งหน่วยวิจัยและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยได้สูงขึ้นมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนิสิตศึกษารับเข้าไม่ได้ตามแผนการรับ โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียน ม.๖ และ ปวช.	๑. ควรปรับหลักสูตรที่ปรับแผนการรับนิสิตศึกษาระดับ ปวส. ที่สามารถ transfer ส่งต่อในการเรียนระดับปริญญาตรี จะส่งผลให้จำนวนการรับนิสิตศึกษาเป็นไปตามแผนมากขึ้น

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรการบัญชีต่อเนื่อง มีการจัดหลักสูตรแบบ WIL ร่วมกับสหกิจศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของวิทยาลัย	๑. ควรเพิ่มโอกาสของการพัฒนาตนเองของผู้สอนในสาขาอื่นๆ เพื่อนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน
๒. หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรควรปรับแผนหลักสูตรเป็นการเรียนต่อเนื่อง ๒ ปี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิทยาลัยควรตั้งคลินิกทางวิชาการและวิจัยโดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาเป็นพี่เลี้ยงกับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัยและ/หรือเขียนผลงานทางวิชาการได้	-
๒. วิทยาลัยควรพิจารณา career path ของอาจารย์กลุ่มที่สอนในระดับ ปวช./ปวส. ให้มีความชัดเจน	
๓. กิจกรรมที่จัดร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมาเลเซียในการจัดโครงการวัฒนธรรมนานาชาติ ควรกำหนดเป้าหมายเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษและเข้าใจในพหุวัฒนธรรมด้วย	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาติดต่อ/นักศึกษา สามารถรับการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service)</p> <p>๒. วิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบน้ำประปา การจัดการโรงอาหารให้มีสุขลักษณะที่ดี</p>	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. วิทยาลัยได้ส่งเสริมประสบการณ์การทำงานร่วมกับชุมชนได้ระบุงิจกรรมเรื่องวิธีการดำเนินงานด้านการ ทำงานร่วมกับชุมชนและคุณค่าของชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนแนวทางการประกอบอาชีพและอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างทั่วถึงพร้อมทั้งมีการทำแผนทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาเสริมกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ความสามัคคีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน</p> <p>๒. วิทยาลัยสนับสนุนการเตรียมความพร้อมประกอบอาชีพ เช่น โครงการผู้ประกอบการใหม่</p> <p>๓. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัยและมีเพียงพอต่อนักศึกษา</p> <p>๔. ปัจจัยที่ทำให้ให้นักศึกษาเลือกเรียนที่ วิทยาลัย เนื่องจากเป็นสถานที่ที่สงบและสาขาที่เรียนอยู่มีไม่ก็แห่งโดยเฉพาะสาขาเทคโนโลยีการเกษตรและวิทยาลัยแห่งนี้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีปราศจากสิ่งเร้า กล่าวคือสถานที่บันเทิงน้อยส่งผลให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ได้อย่างดี</p> <p>๕. อาจารย์นักศึกษามีความใกล้ชิดผูกพันสามารถเรียนรู้อย่างทั่วถึงตลอดจนการให้คำปรึกษาทันทีที่ และมีความเป็นกันเอง</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๑. กิจกรรมสำหรับนักศึกษาที่มีมากเกินไป ควรลดกิจกรรมหรือยุบรวมกิจกรรมให้เหมาะสม	-
--	---

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยได้ปลูกฝังวิชาชีพโดยเน้นการทำงานจริง และทำงานที่เรียนทั้งเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติทำให้หลังจากได้เข้าทำงานสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริง ๒. วิทยาลัยควรปลูกฝังเสริมสร้างความรู้การบริหารงานอุตสาหกรรมเพื่อให้บัณฑิตรู้แล้วตระหนักรู้เมื่อออกไปปฏิบัติงานจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความสามารถในการแบ่งเบาภาระในการทำงานของแผนกได้ดี ๒. นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดี มีสัมมาคาราวะ ๓. บัณฑิตที่จบไปจากวิทยาลัยมีพื้นฐานทักษะวิชาชีพและความรู้อย่างทั่วถึงตลอดจนสามารถต่อยอดและพัฒนางานที่ได้รับมอบหมาย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่องานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี ๔. บัณฑิตของวิทยาลัยมีบุคลิกและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดีสามารถเรียนรู้การทำงานระหว่างบุคคลได้รวดเร็วและความประพฤติเรียบร้อย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มศักยภาพด้านภาษาอังกฤษโดยเฉพาะการสื่อสารเพื่อสร้างโอกาสการแข่งขันหรือการเลื่อนตำแหน่งในสายงานของเอกชนหรือสถานประกอบการ	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. หลักสูตรการบัญชีต่อเนื่อง มีการจัดหลักสูตรแบบ WIL ร่วมกับสหกิจศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของวิทยาลัย</p> <p>๒. อุทิศทรัพยากรการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>๑. ควรเพิ่มโอกาสของการพัฒนาตนเองของผู้สอนในสาขาอื่นๆ เพื่อนำมาบูรณาการในการเรียนการสอน</p> <p>๒. หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรควรปรับแผนหลักสูตรเป็นการเรียนต่อเนื่อง ๒ ปี</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรศึกษาแนวทางการจดอนุสิทธิบัตรของผลงานที่มหาวิทยาลัยมีอยู่</p> <p>๒. วิทยาลัยควรมีมาตรการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อให้สอบผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>๓. การให้บริการทางด้านการให้คำปรึกษาครบทุกด้านเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และประสบการณ์ทางสังคม และการพัฒนาฝีมือเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพการเป็นผู้ประกอบการ</p>	-

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. วิทยาลัยได้ผลักดันนักวิจัยจัดตั้งหน่วยวิจัยและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยได้สูงขึ้นมาก</p>	<p>๑. ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเกษตรอัจฉริยะเพื่อเป็นแกนในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นปัจจุบัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรผลักดันให้อาจารย์ให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๑ Scopus หรือ ISI ให้มากขึ้น</p> <p>๒. วิทยาลัยควรตั้งคลินิกทางวิชาการและวิจัยโดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาเป็นพี่เลี้ยงกับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัยและ/หรือเขียนผลงานทางวิชาการได้</p>	<p>๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอในการประชุมวิชาการที่สามารถนำผลงานไปตีพิมพ์ วารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๑ หรือที่สูงกว่าได้</p>

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินโครงการบริการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนและเป้าหมาย และควรมีการประเมินมูลค่าของห่วงโซ่คุณค่าที่เกิดขึ้น ทั้งในส่วนของ การสร้างอาชีพและการพัฒนาชุมชนหรือกลุ่มอย่างยั่งยืน	๑. ควรกำหนดเป้าหมายในบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายนานพอเพื่อใช้กลุ่มเป้าหมายสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินผลสำเร็จการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกิจกรรม ตลอดจนการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และมีความเป็นรูปธรรม	๑. กิจกรรมที่จัดร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมาเลเซียในการจัดโครงการวัฒนธรรมนานาชาติ ควรกำหนดเป้าหมายเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษและเข้าใจในพหุวัฒนธรรมด้วย

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการนำข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ดำเนินการปรับปรุงจนประสบผลสำเร็จ เช่น การขอทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก การปรับเปลี่ยนแผนการเรียน ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่มากกว่าปีที่ผ่านมา	-
๒. วิทยาลัยจัดตั้งหน่วยวิจัยเพิ่มเติมในสถาบัน ส่งผลสามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้มากขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิทยาลัยควรพิจารณา career path ของอาจารย์กลุ่มที่สอนในระดับ ปวช./ปวส. ให้มีความชัดเจน	-
๒. ควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในแต่ละประเด็นความเสี่ยง เพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลง	-

<p>๓. ควรที่จะหามาตรการที่จูงใจให้นักศึกษาในระดับ ปวช./ปวส. เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีมากขึ้น โดย อาจพิจารณาการให้ทุน หรือให้โควตาในการเรียนต่อ</p> <p>๔. วิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงระบบ สาธารณสุขโรค เช่น ระบบน้ำประปา การจัดการโรง อาหารให้มีสุขลักษณะที่ดี</p>	
--	--

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ห้องประชุมมงคลศรีวิชัย ชั้น ๒ อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินฯผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ ๑.รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ ประธานกรรมการ ๒.อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ กรรมการ ๓.อาจารย์จตุพร จิรันดร กรรมการ ๔.อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล กรรมการและเลขานุการ
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	ห้องประชุมมงคลศรีวิชัย ชั้น ๒ อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ พบที่มบริหารและบุคลากรวิทยาลัยรัตภูมิ โดยประชุมผ่าน Zoom - ประธานฯ แนะนำคณะกรรมการฯ แจ้งวัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการประเมินฯ - รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ - คณะกรรมการฯ ซักถามข้อสงสัยจากผู้บริหารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยรัตภูมิ
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	ห้องประชุมมงคลศรีวิชัย ชั้น ๒ อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ผ่าน Zoom - หัวหน้าสาขาผ่าน Zoom - หัวหน้าหลักสูตรผ่าน Zoom - ตัวแทนอาจารย์สาขา/หลักสูตรละ ๒ คนผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๑ : รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น ๒ อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนโดยผ่าน Zoom - หัวหน้างาน - งานการเจ้าหน้าที่ - งานการเงิน - งานนโยบายและแผน / งานประกันคุณภาพ	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๑ : รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
		- งานกิจการนักศึกษา - งานวิจัย	
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	ห้องประชุมโตน ปลิว ชั้น ๒ อาคาร มงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์โดยผ่าน Zoom - นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีละ ๑ คน - นายกสโมสรณ์นักศึกษา	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๒ : อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ อาจารย์จตุพร จินรันดร
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	ห้องประชุมโตน ปลิว ชั้น ๒ อาคาร มงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนหน่วยงานละ ๑ คน - ศิษย์เก่า จำนวน ๒ คน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๒ : อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ อาจารย์จตุพร จินรันดร
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักเที่ยง		
๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น.	ห้องประชุมโตน ปลิว ชั้น ๒ อาคาร มงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ)คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ และเตรียม นำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจาผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	ห้องประชุมมงคล ศรีวิชัย ชั้น ๒ อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผล การประเมินฯ เบื้องต้นด้วยวาจาผ่าน Zoom	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยฯ

การแบ่งองค์ประกอบดัชนีชี้วัดเพื่อให้กรรมการแต่ละกลุ่มรับผิดชอบเบื้องต้นดังนี้

โดย กลุ่มที่ ๑ รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย (๒.๑-๒.๓)

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ (๓.๑)

องค์ประกอบที่ ๕ บริหารจัดการ (๕.๑ และ ๕.๒)

โดย กลุ่มที่ ๒ รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (๑.๑-๑.๖)

องค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๔.๑)

ตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัย ๑.๗,๑.๘, ๒.๔ ,๓.๒ ,๔.๒ และ๕.๓