



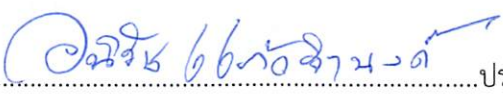
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

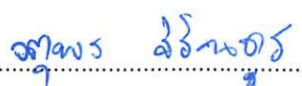
วันที่ประเมิน ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนิวัช แก้วจำนงค์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ศกรินทร์ กลีบแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์จตุพร จิรินทร์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๕
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๙
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๓

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของวิทยาลัยรัตภูมิ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๘ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๘๖ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๘ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๙๑ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีการประเมินในระดับหลักสูตรทั้งสิ้น ๒ หลักสูตร เป็นหลักสูตรทั้งหมดที่วิทยาลัยรับผิดชอบ และมีผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คิดคะแนนเฉลี่ยได้ ๓.๔๖

๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๒๐

๓. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๓๐

๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ๑๖.๓๒

๕. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๖. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการกำกับติดตามดำเนินงานเพื่อให้มีนักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้นตามแผน
๒. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเอก ตรงกับหลักสูตร
๔. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะและเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมิน : ๔.๘๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๒. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ๑๐๒,๒๑๕ บาท/คน

๓. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๒๗.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรพัฒนางานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ มากขึ้น
๒. ควรพัฒนาการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยรัฐภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

๑. การบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรจัดการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้และบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ใช้ประโยชน์ได้และก่อให้เกิดความยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยรัฐภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. สนับสนุนให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๔.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยรัฐภูมิ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

๑. การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน มีการดำเนินการ ๗ ข้อ
๒. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีการดำเนินการ ๔ ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยง การผลิตบัณฑิต การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรมีการกำกับติดตามดำเนินงานเพื่อให้มีนักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นตามแผน
๒. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตรงกับหลักสูตร
๔. ควรปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยง การผลิตบัณฑิต การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยบริหารงานออกเป็น ๓ สาขา คือ ๑. สาขาอุตสาหกรรม ๒. สาขาบริหารธุรกิจ ๓. สาขาศึกษาทั่วไป

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญาการศึกษา

“สามัคคี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ เชิดชูคุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี”

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยรัตภูมิผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น และใช้เป็น มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพใฝ่เรียนรู้ มีระเบียบวินัย และรู้จักสามัคคี

พันธกิจ (Mission)

๑. ผลิตนักศึกษา และบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
๒. สร้างงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ
๓. บริการทางวิชาการแก่ชุมชน
๔. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ (Goals)

๑. เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านช่างอุตสาหกรรมและบริหารธุรกิจ
๒. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม
๓. ให้บริการด้านวิชาชีพทางด้านช่างอุตสาหกรรมและบริหารธุรกิจ
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

จุดเน้นและทิศทางการพัฒนาของวิทยาลัยรัตภูมิ

๑. เป็นหน่วยงานที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. ผลิตบัณฑิตและนักศึกษา นักปฏิบัติ ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ที่คิดเป็น ทำเป็น และ ใช้เป็น
๓. เน้นความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ทางด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์ และบริหารธุรกิจ
๔. เป็นศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร

๕. เป็นศูนย์กลางการศึกษา วิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. สร้างองค์ความรู้เชิงประยุกต์ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
๗. เป็นศูนย์ศึกษา อบรม และให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ประเด็นยุทธศาสตร์

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑:** เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ และวิชาชีพที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

➤ กลยุทธ์

๑. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 - ๑.๑ พัฒนาการบริหารจัดการ
 - ๑.๒ พัฒนาการจัดการศึกษา
 - ๑.๓ พัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
๒. ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒:** สร้างคนดี คนเก่ง มีทักษะในงานให้เป็นทุนมนุษย์ ของประเทศ

➤ กลยุทธ์

๓. ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
 - ๓.๑ เพิ่มนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
 - ๓.๒ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา
๔. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓:** เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐานเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

➤ กลยุทธ์

๕. ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่ชุมชนและสังคม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					๓.๙๑	ดี
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๖.๙๔	๓.๔๗	๓.๔๗	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔	X๑๐๐	๒๐.๐๐	๒.๕๐
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	๖	X๑๐๐	๓๐.๐๐	๒.๕๐
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๐.๘๑	X๑๐๐	ร้อยละ - ๘๕.๙๕	๕.๐๐
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					๔.๘๓	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๒,๐๔๔,๓๐๐	๑๐๒,๒๑๕	๕.๐๐	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๔	X๑๐๐	๒๗.๐๐	๔.๕๐
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๐			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๔.๐๐	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๔.๓๘	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๓.๓๓	๕.๐๐	๓.๔๗	๓.๙๑	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๘๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๓	๓.๗๕	๔.๘๖	๓.๙๘	๔.๓๘	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนไม่ได้ตามแผนการรับ โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียน ม.๖ และ ปวช.	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ครุภัณฑ์มีความพร้อมและจำนวนที่เพียงพอแก่นักศึกษา ๒. มีหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรซึ่งเปิดการเรียนการสอนแห่งเดียวในภาคใต้	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนไม่ได้ตามแผน ๒. ควรประชาสัมพันธ์วิทยาลัยให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ๓. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตรเพื่อลดภาระงานของอาจารย์	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ครุภัณฑ์มีจำนวนที่เพียงพอแก่นักศึกษาทำให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติได้เต็มที่ ๒. ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้ถูกจุด ๒. ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องทิศทางของแผนวิทยาลัยระยะยาวให้บุคลากรทุกคนเข้าใจมากขึ้น ๓. ควรจัดทำ KM การเบิกจ่ายให้กับอาจารย์	๑. ถ่ายทอดและประชาสัมพันธ์แผนวิทยาลัยระยะยาวให้อาจารย์เข้าถึงได้ง่ายขึ้น
---	--

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถเข้าถึงอาจารย์ได้ง่าย ๒. รุ่นพี่รุ่นน้องมีความใกล้ชิดกันดี ๓. อาจารย์สอนเข้าใจง่าย ๔. สถานที่เรียนใกล้บ้าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงห้องน้ำให้ใช้การได้ดีทุกห้อง ๒. ถนนในวิทยาลัยเป็นหลุมเป็นบ่อเยอะ ๓. อินเทอร์เน็ตในวิทยาลัยไม่เสถียร ๔. คอมพิวเตอร์ไม่พร้อมใช้งาน ๕. แสงสว่างภายในวิทยาลัยไม่ค่อยเพียงพอ ๖. ควรพัฒนาห้องศาสนาให้ดีขึ้น ๗. ควรมีการฝึกปฏิบัติทักษะให้มากขึ้น ๘. อยากให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น ๙. อยากให้มีการเพิ่มอุปกรณ์ทางด้านกีฬาให้มากขึ้น ๑๐. หลักสูตรเทียบโอนอยากเรียนแค่ ๒ ปี ๑๑. ต้องการให้หลักสูตรมีเรียนวิชาชีพมากขึ้นลดวิชาพื้นฐาน ๑๒. ต้องการให้วิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้น	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาเรียนไปแล้วปฏิบัติงานได้จริง	

๒. อาจารย์นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน	
๓. มีการจัดไปดูงานที่สถานประกอบการภายนอก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเสริมความรู้และทักษะทางด้าน mobile app.	
๒. ควรมีรายวิชาฝึกปฏิบัติมากกว่าวิชาทฤษฎี	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ทำงานได้ดี มีทักษะปฏิบัติ	
๒. เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี	
๓. มีความรับผิดชอบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยมากขึ้น	
๒. ควรปรับปรุงเรื่องระเบียบวินัยให้แก่ นักศึกษา เช่น การทำงานตรงเวลา การคุณค่าของเวลาให้มากขึ้น	
๓. ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๕. ควรมีการกำกับติดตามดำเนินงานเพื่อให้มี นักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้นตามแผน	๑. กิจกรรมเชิญรุ่นพี่ร่วมพบปะรุ่นน้องและ เสวนาเพื่อการเตรียมความพร้อมการทำงาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
๖. ควรเร่งพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้ได้ ตำแหน่งทางวิชาการ	

๗. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอก ตรงกับหลักสูตร ๘. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะและเตรียมความ พร้อมเพื่อการทำงานให้มากขึ้น	
---	--

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีงานวิจัยและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรพัฒนางานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ มากขึ้น ๒. ควรพัฒนาการนำเสนอผลงานในระดับ นานาชาติมากขึ้น	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิด รายได้และบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ใช้ ประโยชน์ได้และก่อให้เกิดความยั่งยืน	

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. สนับสนุนให้มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยง การผลิตบัณฑิต การกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนการบริหารงานให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยรัษฎามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560
วันอังคารที่ 24 กรกฎาคม 2561

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ก่อนการประเมินฯ	คณะกรรมการประเมินฯ 1.ผศ.ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์ ประธานกรรมการ 2.อาจารย์ศักรินทร์ กลีบแก้ว กรรมการ 3.อาจารย์จตุพร จิรินทร์ กรรมการ 4.อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล กรรมการและเลขานุการ
09.00-10.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามหาวิทยาลัย ▪ ประธานฯ แนะนำคณะกรรมการฯ แจง วัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการ ประเมินฯ ▪ รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ ▪ คณะกรรมการฯ ซักถามข้อสงสัยจาก ผู้บริหารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามหาวิทยาลัย
10.00-10.30 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ - หัวหน้าสาขา - หัวหน้าหลักสูตร - ตัวแทนอาจารย์สาขา/หลักสูตรละ 2 คน	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ.ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
10.30-11.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - หัวหน้างาน - งานการเจ้าหน้าที่ - งานการเงิน - งานนโยบายและแผน / งานประกัน คุณภาพ - งานกิจการนักศึกษา - งานวิจัย	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ.ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
10.00–10.30 น.	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ - นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีละ 1 คน - นายกสโมสรนักศึกษา	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : อาจารย์จตุพร จิรินทร์ และ อาจารย์ศกรินทร์ กลีบแก้ว
10.30–11.00 น.	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนหน่วยงานละ 1 คน - ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : อาจารย์จตุพร จิรินทร์ และ อาจารย์ศกรินทร์ กลีบแก้ว
11.00–12.00 น.	ห้องปฏิบัติการ อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ โรงฝึกงานพื้นฐาน อื่นๆ	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการ อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ โรงฝึกงานพื้นฐาน อื่นๆ	- คณะกรรมการประเมินฯ - บุคลากรห้องปฏิบัติการ อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ โรงฝึกงานพื้นฐาน อื่นๆ
12.00–13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00–15.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและ ตรวจหลักฐาน	คณะกรรมการประเมินฯ
15.00–16.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการ ประเมินฯ และเตรียมนำเสนอผลการ ประเมินฯ ด้วยวาจา	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00–16.30 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผล การประเมินฯ เบื้องต้นด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยฯ

การแบ่งองค์ประกอบดัชนีชี้วัดเพื่อให้กรรมการแต่ละกลุ่มรับผิดชอบเบื้องต้นดังนี้

โดย กลุ่มที่ 1 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (2.1-2.3)

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1)

องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ (5.1 และ 5.2)

โดย กลุ่มที่ 2 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (1.1-1.6)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (3.1)