



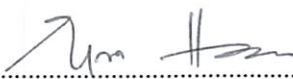
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

27 กรกฎาคม 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2559
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรุณา แดงสุวรรณ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	10
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11
1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน	11
2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน	11
3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	12
4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	12
5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา	12
6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง	13
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	14

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยรัษฎามิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.16 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.26 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.51 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.55 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.82 อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.53 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ร้อยละ 15 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 30 วิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -64.70

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับดี

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดี มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 72,250 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 21.00

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรวิเคราะห์ จุดประสงค์ของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมากำหนดประเด็น การวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับหลักสูตร และส่งเสริมอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ควรพิจารณาจากโครงการวิจัย เข้าจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
3. ควรเพิ่มระดับคุณภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการกำหนดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ควบคู่กับโครงการบริการวิชาการให้เปล่า

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการวิเคราะห์กลุ่มวิชาชีพเฉพาะที่สามารถนำมาบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของวิทยาลัยเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ มาเป็นตัวนำในการแก้ปัญหาการรับนักศึกษาตามเป้า
2. ควรมีการทำวิจัยสถาบัน เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชน นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัย
3. ควรออกแบบระบบการกำกับ ติดตาม ในองค์ประกอบที่ 5 ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ/สมรรถนะ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบ Srivijaya

วิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรม 5ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ของวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 95.72 วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 6 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริ โดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 2 ข้อ วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ในระดับดีมาก วิทยาลัยมีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ครอบคลุมตามมาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพขององค์กรที่นำไปสู่การตอบสนอง ผลักดันตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ขององค์กร
2. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง
3. ควรออกแบบระบบการกำกับ ติดตาม ในองค์ประกอบที่ 5 ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ/สมรรถนะ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่หลักสูตรกำหนด

บทนำ

ประวัติของวิทยาลัยรัษฎามิ

วิทยาลัยรัษฎามิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ. ศ. 2550 และมาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/ 2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6 / 2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นายภานุมาศ สุยบางดำ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น 3 ฝ่ายได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดมีการจัดการเรียนการสอน 3 สาขา คือ

1. สาขาอุตสาหกรรมจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชาได้แก่สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตรวิชาช่างยนต์ และหลักสูตรวิชาช่างไฟฟ้า
2. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตรวิชาการบัญชีหลักสูตรวิชาการตลาด และหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. สาขาศึกษาทั่วไปไม่มีการเปิดหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					3.82	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	7.05	3.53	3.53	การดำเนินงานระดับดี	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	2				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 19.50	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3	X100	15.00	1.88	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	6	X100	30.00	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 60.80	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	3.04 - 20	X100	-64.70	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					4.50	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	1,445,000 (วิทย์)	72,250 (วิทย์)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	20 (วิทย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.67 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.20 (วิทย์)	21.00 (วิทย์)	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	20 (วิทย์)			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.50	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 5 และ 6)		4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				4.26	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย						4.40	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3 ,4และ 5)				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 16.67	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	6	X100	35.29	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	17				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ (ข้อ 1 และ 2)				2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3 และ 4)				4.00	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 86.60	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	130	X100	86.66	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	150				
องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน				5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya						4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.13	5.00	3.35	3.82	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	3.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3.26	4.86	3.41	4.26	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		
Srivijaya 1	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya2	5	-	5.00	3.50	4.40	การดำเนินงานระดับดี
Srivijaya3	3	-	4.50	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
Srivijaya4	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย Srivajaya	11	-	4.88	4.00	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน			การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	24	3.59	4.87	3.81	4.43	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. มีการกำหนดจุดเน้นการให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการท้องถิ่น	1. ควรจัดทำผลการประเมินผลการบริการวิชาการว่า ผู้รับบริการทางวิชาการ ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นอย่างไร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. วิเคราะห์หาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา	

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมนักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษา ไปนำเสนอผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการและการแข่งขันประกวดหุ่นยนต์ 2. วิทยาลัย มีการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตร เช่น การอบรม KM เรื่องการทวนสอบ 3. มีการจัดสวัสดิการเพียงพอต่อบุคลากรที่มีอยู่ 4. อาจารย์มีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนางาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรจัดทำระบบ e-Office 2. อาจารย์มีภาระงานสอนเกินเกณฑ์ที่กำหนด	1. มีการวิเคราะห์และเกลี่ยอัตรากำลังของบุคลากร สายสนับสนุน เพื่อจัดสรรสายสนับสนุน ในพันธกิจการผลิต สนับสนุนการทำงาน บัณฑิต อาจารย์ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อ

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การสนับสนุนของวิทยาลัยในการให้ก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการ มีการสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
2. ควรมีการจัดทำ JD	

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรปรับปรุงระบบเสียงตามสายให้ทั่วถึง 2. ควรปรับปรุงเครือข่าย WIFI ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. ควรมีห้องคอมพิวเตอร์ ที่นักศึกษาสามารถเข้าใช้งานได้ทุกเวลา 4. ควรปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขลักษณะ 5. ควรปรับปรุงให้มีหลักสูตรต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาการเทียบโอน 6. ควรเปลี่ยนแปลงพื้นที่ตั้งของห้องสมุดให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อส่งเสริมการเข้าใช้ห้องสมุด	

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สื่อการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการทางด้านระบบเครือข่ายเพียงพอ 2. สามารถนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในการปฏิบัติงานจริงได้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีเครื่องมือ และมือการสอนที่ทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป 2. ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ด้านการอ่าน การฟัง และการสื่อสาร 3. เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน Lab Hardware	

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตสามารถทำงาน และเรียนรู้งานได้ดี 2.บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความมั่นใจในการทำงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือวัด 2.เพิ่มทักษะให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ และออกแบบฐานข้อมูล	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ระบบการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	1.ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.การส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ให้รับบวิจัยมากขึ้น 2.อาจารย์มีการช่วยเหลือและสนับสนุนกันในการทำวิจัย 3.มีเครื่องมือสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัยครบครัน	1.ควรวิเคราะห์ จุดประสงค์ของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมากำหนดประเด็น การวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับหลักสูตร และส่งเสริมอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2.ควรพิจารณาจากโครงการวิจัย เข้าจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรเพิ่มระดับคุณภาพในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีโครงการบริการวิชาการกับชุมชนที่เกิดประโยชน์กับชุมชนได้จริง 2. มีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านการบริการวิชาการ	1.ควรมีการกำหนดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ควบคู่กับโครงการบริการวิชาการให้เปล่า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.ได้รับการยอมรับจากชุมชนในการเป็นผู้นำการดำเนินการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ควรนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการกับ Learning outcome ของรายวิชา ภายในหลักสูตร	1.ควรมีการวิเคราะห์กลุ่มวิชาชีพเฉพาะที่สามารถนำมาบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.จำนวน นศ รับเข้าม้น้อยไม่เป็นไปตามแผน	1.ใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ มาเป็นตัวนำในการแก้ปัญหาการรับนักศึกษาตามเป้า 2.ควรมีการทำวิจัยสถาบัน เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชน นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ต่อภาพลักษณ์ของวิทยาลัย 3.ควรออกแบบระบบการกำกับ ติดตาม ในองค์ประกอบที่ 5 ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ/สมรรถนะ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่หลักสูตรกำหนด

ภาคผนวก

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยรัษฎามิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2559
วันพุธที่ 27 กรกฎาคม 2560**

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ก่อนการประเมินฯ	คณะกรรมการประเมินฯ 1.ผศ.กรรณิศา แดงสุวรรณ ประธานกรรมการ 2.อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล กรรมการ 3.ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล กรรมการ 4.นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ กรรมการและเลขานุการ
09.00-10.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามิ ▪ ประธานฯ แนะนำคณะกรรมการฯ แจ้ง วัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการ ประเมินฯ ▪ รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ ▪ คณะกรรมการฯ ซักถามข้อสงสัยจาก ผู้บริหารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามิ
10.00-10.30 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ - หัวหน้าสาขา - หัวหน้าหลักสูตร - ตัวแทนอาจารย์สาขา/หลักสูตรละ 2 คน	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ.กรรณิศา แดงสุวรรณ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล
10.30-11.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน - หัวหน้างาน - งานการเจ้าหน้าที่ - งานการเงิน - งานนโยบายและแผน / งานประกัน คุณภาพ - งานกิจการนักศึกษา - งานวิจัย	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 1 : ผศ.กรรณิศา แดงสุวรรณ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
10.00-10.30 น.	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ - นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีละ 1 คน - นายกสโมสรนักศึกษา	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ และ นายบุญรัตน์ บุญรัมย์
10.30-11.00 น.	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนหน่วยงานละ 1 คน - ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ 2 : ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ และ นายบุญรัตน์ บุญรัมย์
11.00-12.00 น.	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ	- คณะกรรมการประเมินฯ - บุคลากรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจหลักฐาน	คณะกรรมการประเมินฯ
15.00-16.00 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ และเตรียมนำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจา	คณะกรรมการประเมินฯ
16.00-16.30 น.	ห้องประชุมโกสน ชั้น 2 อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผลการประเมินฯ เบื้องต้นด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยฯ

การแบ่งองค์ประกอบดัชนีชี้วัดเพื่อให้กรรมการแต่ละกลุ่มรับผิดชอบเบื้องต้นดังนี้

โดย กลุ่มที่ 1 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (2.1-2.3)

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1)

องค์ประกอบที่ 5 บริหารจัดการ (5.1 และ 5.2)

โดย กลุ่มที่ 2 รับผิดชอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (1.1-1.6)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (3.1)

องค์ประกอบ Srivijaya