



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรุณา แดงสุวรรณ ประธานกรรมการ

อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล กรรมการ

ดร.วรรณพร ชีววุฒิพงศ์ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย กรรมการและเลขานุการ
()

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ และองค์ประกอบ Srivijaya ได้แก่ กิจกรรม ๕ ส อัตลักษณ์ของมทร.ศรีวิชัย คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน และสถานศึกษา ๓D

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบของวิทยาลัยรัตภูมิ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๔ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๖๒ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๔๓ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๒๙ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน ๓.๓๙ ระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย ๓.๓๙ อาจารย์ประจำคณาธิปไตยร้อยละ ๑๔.๖๓ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ร้อยละ ๑๔.๖๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ร้อยละ -๖๖.๐๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีดำเนินการที่ ๖ ข้อ ๕ คะแนน และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีดำเนินการ ๕ ข้อ ๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรหาแนวทางแก้ไขเรื่องการรับนักศึกษาให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด
๒. ควรจัดทำแผนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์
๓. ควรกำหนดแนวทางการประเมินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย ผลการประเมิน ๒.๙๑ ระดับพอใช้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยดำเนินการได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน มีเงินสนับสนุนงานวิจัย ๒๙,๐๖๔.๘๗ บาทต่อคน ๒.๔๒ คะแนน และ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ ๗.๘๐ ๑.๓๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการวางแผนขอทุนวิจัยภายนอกและส่งเสริมให้บุคลากรของงบประมาณในการทำวิจัย
๒. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีการบริการวิชาการแก่สังคมดำเนินการได้ ๕ ข้อ
๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตาม เพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละฝ่าย/งาน ในแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. ควรสร้างระบบและกลไกในการกำกับผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ

๓. ควรร่วมกันทบทวนหลักคิดในการทำงานตามคุณค่าแท้ของกระบวนการ P-D-C-A และกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ที่มุ่งการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อการสร้างงานคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน ๔.๐๐ ระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินการได้ ๕ ข้อ
๔ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรทบทวนการกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างมีส่วนร่วม

๒. ควรกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่ระดับอาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรร่วมด้วย

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ ผลการประเมิน ๔.๕๐ ระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘วิทยาลัยรัตภูมิ มีการบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะดำเนินการได้ ๗ ข้อ ๕ คะแนน และระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรดำเนินการได้ ๔ ข้อ ๓ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ควรเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างระบบความสำเร็จของส่วนงานย่อยให้เกื้อหนุนความสำเร็จในระดับมหาวิทยาลัย

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของวิทยาลัย ความเสี่ยงบางเรื่องเป็นปัญหาของการทำงานประจำซึ่งแก้ไขได้ด้วยการควบคุมภายใน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ และเน้นจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก

๓. การจัดการความรู้ ควรดำเนินการเป็นไปตามหลักการการจัดการความรู้ทั้งหมด

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ ส+ ผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยรัตนภูมิ มีการกิจกรรม ๕ ส+ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย ผลการประเมิน ๔.๗๕ ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัย มีระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน มีกระบวนการนวัตกรรมการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็น (Technology Based Education- Training) ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น ดำเนินการได้ ร้อยละ ๓๐.๐๐ คิดเป็น ๕ คะแนน การสืบสานโครงการพระราชดำริ ดำเนินการได้ ๔ ข้อ ๔ คะแนน

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนผลการประเมิน ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัย มีระบบกลไกการพัฒนาการปฏิบัติงาน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน มีระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน มีร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๑๐๐ ๕ คะแนน

องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D) ๕.๐๐ ระดับดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัย มีการบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี ดำเนินการได้ ๕ ข้อ ๕ คะแนน มีผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน ดำเนินการได้ ๓ ด้าน ๕ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรร่วมกันทบทวนหลักคิดในการทำงานตามคุณค่าแท้ของหลักการ ๕ ส
๒. ควรทบทวนเพื่อออกแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ๕ ส ในระดับบุคคล ระดับพื้นที่ ระดับงาน/ฝ่าย ระดับวิทยาลัย เพื่อสร้างความสำเร็จที่สม่ำเสมอ ต่อเนื่องและยั่งยืน
๓. การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ Srivijaya เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ควรเลือกงานที่มีนัยสำคัญต่อความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานเกื้อหนุนสู่ความสำเร็จที่มีความหมายของวิทยาลัย
๔. ควรยกระดับคุณภาพของเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ Srivijaya ในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่วิทยาลัยสามารถทำงานในระดับคุณภาพ ๕ คะแนน ได้ต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การรับนักศึกษาให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด
๒. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการทำวิจัย ตั้งแต่การเสนอของบประมาณตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
๓. ควรจัดทำแผนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์
๔. ทบทวนหลักคิดในการทำงานตามคุณค่าแท้ของกระบวนการ P-D-C-A และกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ที่มุ่งการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อการสร้างงานคุณภาพ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย เมื่อ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ สาขาวิชา คือ ๑. สาขาอุตสาหกรรม ๒. สาขาบริหารธุรกิจ และ ๓. สาขาศึกษาทั่วไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					๓.๓๙	พอใช้	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๕๐ คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	๖.๕๔	๓.๒๗	๓.๒๗	พอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๔๓ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๓	X๑๐๐	๑๔.๖๓	๑.๘๓	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๐.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๕๐ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓	X๑๐๐	๑๔.๖๓	๑.๒๒	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	๒๐.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	๕ คะแนน	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	๑๓๙.๒๒	X๑๐๐	-๖๖.๐๔	๕	ดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๒๐.๕				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	ดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๔	ดี		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๒.๒๖	ต้องปรับปรุง		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๖.....ข้อ		๕	ดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๒.๐๐ คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๕๙๕,๘๓๐.๐๐	๒๙,๐๖๔.๘๘	๒.๔๒	ต้องปรับปรุง	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๐.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๑.๖๗ คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๑.๖	X๑๐๐	๗.๘๐	๑.๓๐	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๐.๕				
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๔	ดี		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๔	ดี		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๔	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๗.....ข้อ		๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๔	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๓.๕๔	พอใช้
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๔.๘๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนัก	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ		๕	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร					
ปฏิบัติ (Hands-on)							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๖.๖๗	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๓	X๑๐๐	๔๒.๘๕	๕	ดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๗				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๔.....ข้อ				๔	ดี
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ				๕	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๙๓.๖๓	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๒๐	X๑๐๐	๑๐๐	๕	ดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	๒๐				
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)						๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ.....๕.....ข้อ				๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ.....๓.....ด้าน				๕	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya						๔.๙๑	ดีมาก
เฉลี่ย						๔.๑๗	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๖๘	๔.๕๐	๓.๒๗	๓.๓๙	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๒.๔๒	๕.๐๐	๑.๓๐	๒.๙๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓	๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
๔	๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
๕	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๓	๒.๖๒	๔.๔๓	๒.๒๙	๓.๕๔	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเบิกจ่ายมีความล่าช้า	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มรายวิชาเขียนแบบให้กับนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ - ควรขยายเวลาในการเรียนปรับพื้นฐาน ภาษาอังกฤษ - ควรเพิ่มที่นั่งในการอ่านหนังสือหรือทำ กิจกรรม	- ควรสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นปี สุดท้ายเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มวิชาควบคุม - ควรเพิ่มเวลาในการฝึกงาน	- ควรสำรวจความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความกระตือรือร้น มีระเบียบวินัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การใช้ โปรแกรม Excel ในการจัดทำฐานข้อมูล - ทักษะการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์	- ควรสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ค่า FTES มีค่าติดลบ แสดงถึงต้นทุนในการผลิตต่อหน่วยสูง ๒. ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ ๓. การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนานักศึกษา	๑. ควรหาแนวทางแก้ไขเรื่องการรับนักศึกษาให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. ควรจัดทำแผนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ ๓. ควรกำหนดแนวทางการประเมินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย	๑. ควรมีการวางแผนขอทุนวิจัยภายนอกและส่งเสริมให้บุคลากรของงบประมาณในการ

๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ทำวิจัย ๒. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและ นานาชาติ
-------------------------	--

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. โครงการบริการวิชาการของวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น ๒. อาจารย์ได้ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาของตนในการบริการวิชาการ ทำให้ได้สร้างเสริมประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละฝ่าย/งาน ในแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ๒. การประเมินความสำเร็จในระดับโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้เครื่องมือและวิธีการในการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้ผลการประเมินได้สารสนเทศที่ไม่ครอบคลุมในการตอบว่าโครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างไร ๓. จากข้อ ๒ ส่งผลให้การกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง (act) ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเพื่อขยายผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังของโครงการ และไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการนำวงจร P-D-C-A มาใช้ในการดำเนินงาน	๑. สร้างระบบและกลไกในการกำกับติดตาม เพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละฝ่าย/งาน ในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒. สร้างระบบและกลไกในการกำกับการประเมินความสำเร็จของโครงการ ๓. ร่วมกันทบทวนหลักคิดในการทำงานตามคุณค่าแท้ของกระบวนการ P-D-C-A และกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม ที่มุ่งการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อการสร้างงานคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถึงระดับที่ให้วิทยาลัยกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ อาจไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจของวิทยาลัย ๒. วิทยาลัยกำหนดความรับผิดชอบในพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปคณะกรรมการระดับคณะ ทำให้ขาดมิติของงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	๑. ทบทวนการกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่ามีส่วนร่วม ๒. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่ระดับอาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรร่วมด้วย

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารและคณะอาจารย์มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานตามพันธกิจ	ประเมินและทบทวนระบบและกลไกในการทำงานเพื่อให้การทำงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวบ่งชี้ระดับแผน) ไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย ๒. ความเสี่ยงที่วิทยาลัยระบุบางประเด็นเป็นปัญหาการปฏิบัติงานที่แก้ไขได้ด้วยการควบคุมภายใน ๓. การจัดการความรู้มีการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามหลักการการจัดการความรู้ทั้งหมด	๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ควรเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างระบบความสำเร็จของส่วนงานย่อยให้เกื้อหนุนความสำเร็จในระดับมหาวิทยาลัย ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของวิทยาลัย ความเสี่ยงบางเรื่องเป็นปัญหาของการทำงานประจำซึ่งแก้ไขได้ด้วยการควบคุมภายใน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะและเน้นจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ๓. การจัดการความรู้ควรดำเนินการดังนี้ ๓.๑ วิเคราะห์ประเด็น

	ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย จากนั้นวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ต้องการเพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๓.๒ กำหนดประเด็นความรู้และกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการใช้ความรู้นั้น ๓.๓ ค้นหาบุคคลที่มีแนวปฏิบัติที่ดีตามความรู้ นั้น เพื่อสกัดความรู้ ออกมา ๓.๔ ค้นหาความรู้จากภายนอก แล้วนำความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี (ข้อ ๓.๓) และความรู้จากภายนอกมาสังเคราะห์ ๓.๕ จัดเก็บเป็นทุนความรู้ พร้อมเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ นำองค์ความรู้นั้นไปใช้ในการทำงาน ๓.๖ ติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ ของกลุ่มเป้าหมาย ๓.๗ สรุปผลการจัดการความรู้
--	---

องค์ประกอบ Srivijaya

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการดำเนินงานในเชิงพัฒนาที่สร้างความเข้มแข็งตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบัน/วิทยาลัย	ยกระดับคุณภาพของเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ Srivijaya ในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่วิทยาลัยสามารถทำงานในระดับคุณภาพ ๕ คะแนน ได้ต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดให้มี Big cleaning day ทุกวันพุธ อาจไม่นำไปสู่ความสำเร็จตามหลักการของ ๕ ส โดยเฉพาะด้านการสร้างนิสัย ๒. การกำหนดให้กำกับติดตาม โดยตรวจ ๕ ส ภายในปีละ ๒ ครั้ง และรับการตรวจจากภายนอกปีละ ๑ ครั้ง อาจไม่สร้างความสำเร็จตามหลักการของ ๕ ส ๓. วิทยาลัยเลือกงานที่มีนัยสำคัญน้อย เพื่อการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ๔. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ Srivijaya ที่ต่อเนื่อง อาจไม่ส่งเสริมในด้านการพัฒนาคุณภาพตามหลักการ Quality is not destination but Journey.	๑. ร่วมกันทบทวนหลักคิดในการทำงานตามคุณค่าแท้ของหลักการ ๕ ส ๒. ทบทวนเพื่อออกแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ๕ ส ในระดับบุคคล ระดับพื้นที่ ระดับงาน/ฝ่าย ระดับวิทยาลัย เพื่อสร้างความสำเร็จที่สม่ำเสมอ ต่อเนื่องและยั่งยืน ๓. การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ Srivijaya เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ ควรเลือกงานที่มีนัยสำคัญต่อความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานเกื้อหนุนสู่ความสำเร็จที่มีความหมายของวิทยาลัย ๔. ยกระดับคุณภาพของเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ Srivijaya ในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่วิทยาลัยสามารถทำงานในระดับคุณภาพ ๕ คะแนน ได้ต่อเนื่อง

ภาคผนวก