

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 25 สิงหาคม 2563

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

นางปรียา ตันวิวัฒน์

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอบกลาง

กรรมการ

นายชรินทร์ รัตฉวี

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามด้าน	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	15
วิธีการประเมิน	17
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	18
ภาคผนวก	19

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน

วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 5 ด้าน 25 ตัวบ่งชี้ 1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3. ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา 4. การมีส่วนร่วม 5. ปัจจัยพื้นฐาน

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 ด้านของวิทยาลัยรัตภูมิ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ ร้อยละ 86.60 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละด้านดังนี้

ด้านที่ 1 : ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมิน : ร้อยละ 85.20 ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของด้านที่ 1 ดังนี้

- 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 73.28
- 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ
- 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 0
- 1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ดำเนินการอยู่ที่ 2 ข้อ
- 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ดำเนินการอยู่ที่ 1 ข้อ
- 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 91.94
- 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 71.77
- 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการดูแลแนะแนวผู้เรียนโดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดแต่ละกิจกรรมในปวส. ควรจะสะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่ สอศ.กำหนด
2. วิทยาลัยควรแสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ผู้เรียนได้รับจากการจัดกิจกรรมและสามารถวัดได้เป็นรูปธรรม
3. วิทยาลัยควรวางแผนในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและมีการกำกับติดตาม
4. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกและวางแผนในการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของผู้เรียน รวมทั้งการยกระดับคุณภาพ

5. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกและวางแผนในการส่งเสริมด้านวิชาการและวิชาชีพของผู้เรียน รวมทั้งการยกระดับคุณภาพ
6. วิทยาลัยควรแสดงผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียนโดยแยกด้านความรู้และด้านทักษะการประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน และต้องมีคะแนนแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าที่สถานศึกษากำหนด

ด้านที่ 2 : หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมิน : ร้อยละ 100 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของด้านที่ 2 ดังนี้

2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ

2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและนำไปใช้ใน การจัดการเรียนการสอน ดำเนินการอยู่ที่ ร้อย 100

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อให้คล้องกับสัดส่วนกับผู้เรียนและผู้สอน และรายวิชาที่จัดการศึกษา

ด้านที่ 3 : ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการประเมิน : ร้อยละ 100 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของด้านที่ 3 ดังนี้

3.1 ครูผู้สอน

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ

3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีนวัตกรรมในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ แผนงบประมาณและการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพผู้สอน โดยกำหนดเป็นรายปีถึงรายละเอียดการพัฒนาศักยภาพ หรือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. วางระบบการนิเทศการสอนโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และ ให้ข้อเสนอแนะกับผู้สอน

ด้านที่ 4 : การมีส่วนร่วม

ผลการประเมิน : ร้อยละ 40 ระดับคุณภาพกำลังพัฒนา ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของด้านที่ 4 ดังนี้

- 4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ดำเนินการอยู่ที่ 0 ข้อ
- 4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ
- 4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

1. การระดมทรัพยากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและมีความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลักดันการลงนามความร่วมมือร่วมกับสถานประกอบการ องค์กรเอกชน หรือภาครัฐ เพื่อสร้างสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษา
2. การผลักดันการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี หรือระบบเทียบเคียง

ด้านที่ 5 : ปัจจัยพื้นฐาน

ผลการประเมิน : ร้อยละ 100 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของด้านที่ 5 ดังนี้

- 5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งานฟาร์ม ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ
- 5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ
- 5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ดำเนินการอยู่ที่ 5 ข้อ
- 5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการอยู่ที่ 5

ข้อ

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ดำเนินการอยู่ที่ ร้อยละ 100

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

1. ระบบสาธารณูปโภคในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก
2. ระบบไฟฟ้า ประปา อินเทอร์เน็ตมีศักยภาพมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำนวจความพึงพอใจในการสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. วางระบบการนิเทศการสอนโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และให้ข้อเสนอแนะกับผู้สอน
2. กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพผู้สอน โดยกำหนดเป็นรายปีถึงรายละเอียดการพัฒนาศักยภาพ หรือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การผลักดันการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี หรือระบบเทียบเคียง
4. สำนวจความพึงพอใจในการสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

1. ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ที่อยู่

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 414 ม.14 ต.ท่าชะมวง อ.รัตภูมิ จ.สงขลา 90180
โทรศัพท์ 074 584 241-4 โทรสาร 074 584 240 มีเนื้อที่ 167 ไร่

Email: rpc@rmutsv.ac.th

เว็บไซต์ <http://rattaphum.rmutsv.ac.th>



ประวัติความเป็นมาวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และมาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นายภาณุมาศ สุยบางดำ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น 3 ฝ่ายได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 3 สาขา คือ

1. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรและสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

2. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มี 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

3. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

2. ผลการประเมินตนเอง

2.1.1 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน 25 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา						
1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	ร้อยละ 73.82	4	ดีเลิศ	ร้อยละ 73.82	4	ดีเลิศ
1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 0	0	กำลังพัฒนา	ร้อยละ 0	0	กำลังพัฒนา
1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	2 ข้อ	2	ปานกลาง	2 ข้อ	2	ปานกลาง
1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา
1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ 91.94	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 91.94	5	ยอดเยี่ยม
1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	ร้อยละ 71.77	4	ดีเลิศ	ร้อยละ 71.77	4	ดีเลิศ
1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน						
2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ						
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม		5	ยอดเยี่ยม
2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา						
3.1 ครูผู้สอน						
3.1.1 การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม
3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม
3.1.3 การพัฒนาตนเองและ พัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ80	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ80	5	ดีเยี่ยม
3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา						
3.2.1 การบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม
3.2.2 การบริหารจัดการระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการสถานศึกษา	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา						
3.1 ครูผู้สอน						
3.1.1 การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม
3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม
3.1.3 การพัฒนาตนเองและ พัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ 80	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ 80	5	ดีเยี่ยม
3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา						
3.2.1 การบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม
3.2.2 การบริหารจัดการระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการสถานศึกษา	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ดีเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัว บ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม						
4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี	0 ข้อ	0	กำลังพัฒนา	0 ข้อ	0	กำลังพัฒนา
4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
4.3 การบริการชุมชนและจิต อาสา	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน						
5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งานฟาร์ม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทย บริการ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศ ภายในสถานศึกษา	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม

2.1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารายด้าน

ให้สถานศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน ตามระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการประเมินรายด้านและภาพรวม

สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และ หรือการฝึกอบรมวิชาชีพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ดังนี้

2.1.2.1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินสมรรถนะผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ที่เป็นผลมาจากการพัฒนาคุณภาพ ทางวิชาการทักษะและการประยุกต์ใช้ คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตารางที่ 2.1 ผลการประเมินด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (50)	คะแนนที่ได้ จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก X ค่า คะแนน)
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ		
1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	4	ดีเลิศ	2	8
1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5	ยอดเยี่ยม	2	10
1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	0	กำลังพัฒนา	3	0
1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	2	ปานกลาง	3	6
1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1	กำลังพัฒนา	2	2
1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม	20	100
1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	4	ดีเลิศ	3	12
1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	15	75
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน				213
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 250				85.20
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สถานศึกษามีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (10)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก X ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ			5	
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	5	ยอดเยี่ยม	3	15
2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			5	
2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน				50
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 50				100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.2.3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ ตามมาตรฐานตำแหน่ง สายงานครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและ จำแนกเป็นรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (20)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก X ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
3.1 ครูผู้สอน			10	
3.1.1 การจัดการเรียนการสอน	5	ดีเยี่ยม	5	25
3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	5	ดีเยี่ยม	3	15
3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	5	ดีเยี่ยม	2	10
3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา			10	
3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	ดีเยี่ยม	5	25
3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	ดีเยี่ยม	5	25
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน				100
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 100				100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.2.4 ด้านการมีส่วนร่วม

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานประกอบการ บุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีการระดมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินด้านการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (10)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก X ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	0	กำลังพัฒนา	6	0
4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน				20
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 50				40
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม				
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input checked="" type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.2.5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนหรือผู้รับบริการเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานโดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (10)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก X ค่าคะแนน)
	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งานฟาร์ม	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.4ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน				50
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 5 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) /50				100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.2.6 ผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายด้าน

ที่	ด้านการประเมิน	ค่าน้ำหนัก (100)	คะแนนที่ได้ จากการ ประเมิน แต่ละด้าน	ร้อยละของคะแนน ที่ได้จากการประเมิน (ผลรวมคะแนนที่ได้จาก การประเมินของด้าน X น้ำหนักคะแนนของด้าน) / คะแนนรวมของด้าน
1.	ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	50	213	$(213 \times 50) / 250 = 42.60$
2.	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	10	50	$(50 \times 10) / 50 = 10$
3.	ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	20	100	$(100 \times 20) / 100 = 20$
4.	การมีส่วนร่วม	10	20	$(20 \times 10) / 50 = 4$
5.	ปัจจัยพื้นฐาน	10	50	$(50 \times 10) / 50 = 10$
ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมินในภาพรวม			433	86.60
สรุป ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

2.1.3 จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการดูแลแนะแนวผู้เรียนโดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดแต่ละกิจกรรมในปวส. ควรจะสะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่ สอศ.กำหนด
2. วิทยาลัยควรแสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ผู้เรียนได้รับจากการจัดกิจกรรมและสามารถวัดได้เป็นรูปธรรม
3. วิทยาลัยควรวางแผนในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและมีการกำกับติดตาม
4. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกและวางแผนในการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของผู้เรียน รวมทั้งการยกระดับคุณภาพ
5. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกและวางแผนในการส่งเสริมด้านวิชาการและวิชาชีพของผู้เรียน รวมทั้งการยกระดับคุณภาพ
6. วิทยาลัยควรแสดงผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียนโดยแยกด้านความรู้และด้านทักษะการประยุกต์ใช้อย่างชัดเจน และต้องมีคะแนนแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าที่สถานศึกษากำหนด

2.ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อให้คล้องกับสัดส่วนกับผู้เรียนและผู้สอน และรายวิชาที่จัดการศึกษา

3.ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีนวัตกรรมในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ แผนงบประมาณและการบริหารหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพผู้สอน โดยกำหนดเป็นรายปีถึงรายละเอียดการพัฒนาศักยภาพ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. วางระบบการนิเทศการสอนโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ และให้ข้อเสนอแนะกับผู้สอน

4.ด้านการมีส่วนร่วม

จุดเด่น

1. การระดมทรัพยากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและมีความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลักดันการลงนามความร่วมมือร่วมกับสถานประกอบการ องค์กรเอกชน หรือภาครัฐ เพื่อสร้างสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษา
2. การผลักดันการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี หรือระบบเทียบเคียง

5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน

จุดเด่น

1. ระบบสาธารณูปโภคในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก
2. ระบบไฟฟ้า ประปา อินเทอร์เน็ตมีศักยภาพมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. สำรองความพึงพอใจในการสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอน

3. วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 25 สิงหาคม 2562 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน 3 คน ดังนี้

นางปรียา ตันวิวัฒน์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอบกลาง	กรรมการ
นายชรินทร์ รัตฉวี	กรรมการและเลขานุการ

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน

2. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้
-ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นางปรียา ตันวิวัฒน์	ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
นายชรินทร์ รัตฉวี	ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

-การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

3.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

2. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา

3. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ, หัวหน้าสาขา, หัวหน้าสาขาวิชา)

4. ตรวจสอบหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ, ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)

6. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

7. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ

8. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

3.1.3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

1.2 จุดแข็ง

1.3 จุดที่ควรพัฒนา

1.4 ข้อเสนอแนะ

1.5 วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

2. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ 1 เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน 7 วันหลัง

เสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

2.1 อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน

2.2 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

2.3 ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

ภาคผนวก

1.รายชื่อคณะกรรมการ

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นางปรียา ตันวิวัฒน์	ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
นายชริน รัตฉวี	ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

2.กำหนดการตรวจประเมิน

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
08.30 น. – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินฯผ่าน Zoom	
09.00 น. – 09.30 น.	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯโดยประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินและชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ โดยประชุมผ่าน Zoom - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนบริบทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัย โดยประชุมผ่าน Zoom - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2562โดยประชุมผ่าน Zoom	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมงคลศรีวิชัย
09.30 น. – 12.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจหลักฐานผลการดำเนินงาน โดยผ่าน Zoom ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพหรือการประกอบ อาชีพอิสระ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของผู้เรียนदानนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดานอาชีวศึกษา (V-NET) ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา กรรมการ : รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ผู้ช่วยกรรมการ : นางธมลชนก คงขวัญ	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น2 อาคารมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
	<p>เลขานุการ : นางสาวกฤษณาพร นวลสระ</p>	
09.30 น. – 12.00 น.	<p>ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยผ่าน Zoom</p> <p>2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ</p> <p>2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ</p> <p>2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม</p> <p>2.2 การจัดการเรียนรูสู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรูสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรูสู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>3.1 ครูผู้สอน</p> <p>3.1.1 การจัดการเรียนการสอน</p> <p>3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน</p> <p>3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ</p> <p>3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม</p> <p>3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา</p> <p>กรรมการ : อาจารย์ปรียา ต้นวิวัฒน์</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการ : ผศ. ดร.อาริษา โสภากจารย์</p> <p>เลขานุการ : นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ</p>	<p>ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2</p> <p>อาคารมงคลศรีวิชัย</p>
09.30 น. – 12.00 น.	<p>ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม โดยผ่าน Zoom</p> <p>4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี</p> <p>4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา</p> <p>ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</p> <p>5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม</p> <p>5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน</p> <p>5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ</p> <p>5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา</p> <p>5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน</p> <p>กรรมการ : อาจารย์ชรินทร์ รัตฉวี</p> <p>ผู้ช่วยกรรมการ : ผศ.ธนะวิทย์ ทองวิเชียร</p> <p>เลขานุการ : นางสาวพนิดา คชกุล</p>	<p>ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2</p> <p>อาคารมงคลศรีวิชัย</p>
12.00 น. – 13.00 น.	พักเที่ยง	

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
13.00 น. - 14.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ก่อน รายงานผลด้วย วาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรรับทราบโดยประชุมผ่าน Zoom	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมงคสศรีวิชัย
14.00 น. - 15.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2562 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา โดยประชุมผ่าน Zoom - ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุมโดยประชุมผ่าน Zoom 	ห้องประชุมโตนปลิว ชั้น 2 อาคารมงคสศรีวิชัย

ภาพการตรวจประเมิน

