

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน 31 สิงหาคม 2564

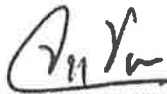
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

อาจารย์ปรียา ตันวิวัฒน์



ลงนาม.....กรรมการ

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์ชรินทร์ รัตดี

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	4
ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	6
ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	7
จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	16
วิธีการประเมิน	18
ภาคผนวก	20

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ที่อยู่

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 414 ม.14 ต.ท่าชะมวง อ.รัตภูมิ จ.สงขลา 90180
โทรศัพท์ 074 584 241-4 โทรสาร 074 584 240 มีเนื้อที่ 167 ไร่

Email: rpc@rmutsv.ac.th

เว็บไซต์ <http://rattaphum.rmutsv.ac.th>



ประวัติความเป็นมาวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และมาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นายภาณุมาศ สุยบางดำ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น 3 ฝ่ายได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 3 สาขา คือ

1. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรและสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า
2. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มี 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม

ปณิธาน

ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีองค์ความรู้ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม สนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยกระดับชุมชนและสังคมด้วยเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

วิสัยทัศน์

ผลิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม เชี่ยวชาญวิชาการ มีทักษะปฏิบัติ ก้าวทันเทคโนโลยี เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม ด้วยงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การพัฒนาเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและมีสมรรถนะพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. ผลิตงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปสู่เชิงพาณิชย์
3. บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมให้มั่นคงและยั่งยืน
4. สืบสานวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม บนพื้นฐานวิถีชีวิตแบบพอเพียง

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
2. สำเร็จการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิภาวะที่เหมาะสม
4. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม นำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม
5. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและทักษะปฏิบัติ มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. บริหารจัดการวิทยาลัยเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับขีดความสามารถด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพระดับสากล
4. พัฒนาศักยภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม
5. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมจริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาลัยรัทภูมิ

ปีการศึกษา 2563

ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดของวิทยาลัยรัทภูมิ ปีการศึกษา 2563 ปรากฏผลดังนี้

1.สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกัน

คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ตารางที่ 1 ผลการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ที่	การจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศึกษา	การดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลการประเมินผ่านระบบออนไลน์เชิงปริมาณและคุณภาพผ่านเว็บไซต์ www.vesar.org
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีการติดตามและปรับปรุงข้อมูลการประเมินในระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ www.vesar.org
6	การจัดทำรายงานประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเขียนรายงานประเมินตนเองในระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ www.vesar.org โดยนำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นการประเมิน

2. ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยภาพรวม จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 84.40) โดยมีผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานและประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 มาตรฐานที่1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 86.08) เมื่อจำแนกเป็นประเด็นการประเมิน ปรากฏผลดังนี้

2.1.1 ด้านการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100)

2.1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ผลการประเมินอยู่ในระดับกำลังพัฒนา (ร้อยละ 8.57)

2.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100)

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการดูแลแนะแนวผู้เรียน กำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การบริการดูแลต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง
- 2.วิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของกิจกรรมโครงการที่สะท้อนให้เห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยการวัดและแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรม
- 3.วิทยาลัยควรมีระบบกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการต่อยอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อนำไปปฏิบัติการแข่งขัน การประกวด
- 4.วิทยาลัยควรวางแผนในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการโดยกำหนดกิจกรรมโครงการกำหนดตัวชี้วัด และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 5.วิทยาลัยควรมีระบบกลไกวางแผนการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ หาเวทีร่วมประกวดแข่งขันเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการประสานไปยังสอศ. หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มีคุณสมบัติในการเข้าร่วมและรับรางวัลในแต่ละระดับ
- 6.วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้เป็นปัจจุบันและได้มาตรฐาน รวมทั้งการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน
- 7.วิทยาลัยควรมีการพัฒนารูปแบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาและใช้ในการตัดสินใจของผู้รับบริหาร

2.2 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 85.36) เมื่อจำแนกเป็นประเด็นการประเมิน ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100)

2.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 92.94)

2.2.3 ด้านบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100)

2.2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผลการประเมินอยู่ในระดับกำลังพัฒนา (ร้อยละ 20)

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่อย่างต่อเนื่อง
- 2.ระบบไฟฟ้า และอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้สื่อและการประเมินผล พร้อมทั้งบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม

1. วิทยาลัยควรกำหนดให้จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชา เพื่อดูแลช่วยเหลือด้านการเรียนในแต่ละรายวิชา (หรือมีการจัดโครงการพบปะผู้ปกครองสำหรับผู้เรียนที่ต้องได้รับคำแนะนำเป็นพิเศษต่อเนื่อง)

2. วิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. การบริหารจัดการเพื่อเปิดหลักสูตรทวิภาคี

5. ระบบน้ำที่มีหินปูน ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์

2.3 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเลิศ (ร้อยละ 75.39) เมื่อจำแนกเป็นประเด็นการประเมิน ปรากฏผลดังนี้

2.3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100)

2.3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับกำลังพัฒนา (ร้อยละ 20)

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชาสู่นวัตกรรมทั้งด้านจิตอาสาและด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกวางแผนการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ หาเวทีร่วมประกวดแข่งขันเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการประสานไปยังสอศ. หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มีคุณสมบัติในการเข้าร่วมและรับรางวัลในแต่ละระดับ

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน 25 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา						
1.1 การดูแลและแนะแนว ผู้เรียน	ร้อยละ 84.21	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 84.21	5	ยอดเยี่ยม
1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ พึงประสงค์	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะใน การเป็นประกอบการหรือ การประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 0	0	กำลังพัฒนา	ร้อยละ 0	0	กำลังพัฒนา
1.4 ผลงานของผู้เรียน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา
1.5 ผลการแข่งขันทักษะ วิชาชีพ	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา
1.6 ผลการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม
1.7 ผลการทดสอบทา การศึกษาระดับชาติด้าน อาชีวศึกษา (V-NET)	ปีนี้ไม่มีการดำเนินการ					
1.8 การมีงานทำและ ศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน						
2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ						
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะอย่างเป็น ระบบ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
2.1.2 การพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะ หรือ ปรับปรุงรายวิชา หรือ	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม						
2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
2.2.1 คุณภาพของ แผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
2.2.2 การจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และนำไปใช้ใน การ จัดการเรียนการสอน	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา						
3.1 ครูผู้สอน						
3.1.1 การจัดการเรียน การสอน	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ80	5	ดีเยี่ยม
3.1.2 การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม	ร้อยละ100	5	ดีเยี่ยม
3.1.3 การพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ52.94	2	ปานกลาง	ร้อยละ52.94	2	ปานกลาง
3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา						
3.2.1 การบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม
3.2.2 การบริหารจัดการ ระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ สถานศึกษา	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม	5 ข้อ	5	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม						
4.1 การจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา	1 ข้อ	1	กำลังพัฒนา
4.2 การระดมทรัพยากร เพื่อการจัดการเรียนการ สอน	4 ข้อ	4	ดีเลิศ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินกรรมการ		
	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
4.3 การบริการชุมชนและ จิตอาสา	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน						
5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งาน ฟาร์ม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.2 ระบบสาธารณูปโภค พื้นฐาน	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์ วิทยบริการ	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.4 ระบบอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงเพื่อการใช้งาน ด้านสารสนเทศภายใน สถานศึกษา	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม	5 ข้อ	5	ยอดเยี่ยม
5.5 การเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อการจัดการเรียนการ สอนในชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 100	5	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 3 จำแนกตามมาตรฐาน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นด้านประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านการเรียนรู้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.1.1 (1.6) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	20	5	100
ผลรวมคะแนนที่ได้			100
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (100 x 100 / 100)			ร้อยละ 100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 1.1 ด้านความรู้			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.2.1 (1.3) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	4	0	0
1.2.2 (1.5) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	3	1	3
ผลรวมคะแนนที่ได้			3
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1.2 = (3 x 100 / 35)			ร้อยละ 8.57
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input checked="" type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
1.3.1 (1.1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	2	5	10
1.3.2 (1.2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2	5	10
1.3.3 (1.7) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	15	5	75
ผลรวมคะแนนที่ได้			95
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1.3 = (95 x 100 / 95)			ร้อยละ 100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.1.1 (2.1.1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ อย่างเป็นระบบ	2	5	10
2.1.2 (2.1.2) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			25
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2.1 = (25 x 100 / 25)			ร้อยละ 100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.2.1 (2.2.1) คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติ	2	5	10
2.2.2 (2.2.2) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่ การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและนำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	3	5	15
2.2.3 (3.1.1) การจัดการเรียนการสอน	5	5	25
2.2.4 (3.1.2) การบริหารจัดการชั้นเรียน	3	5	15
2.2.5 (3.1.3) การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	2	4
2.2.6 (5.5) การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			79
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2.2 = (79 x 100 / 85)			ร้อยละ 92.94
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.3.1 (3.2.2) การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	5	25
2.3.2 (5.1) อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือ งานฟาร์ม	2	5	10
2.3.3 (5.2) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	2	5	10
2.3.4 (5.3) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	2	5	10
2.3.5 (5.4)ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			65
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2.3= (65 x100 /65			ร้อยละ 100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.4.1 (4.1) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	6	1	6
ผลรวมคะแนนที่ได้			6
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2.4= (6x100/30)			ร้อยละ 20
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input checked="" type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ตารางที่ 3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
3.1.1 (3.2.1) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	5	25
3.1.2 (4.2) การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	2	5	10
3.1.3 (4.3) การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			45
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3.1 = $(45 \times 100 / 45)$			ร้อยละ 100
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
2.2.1 (1.4) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4	1	4
ผลรวมคะแนนที่ได้			4
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3.2 = $(4 \times 100 / 20)$			ร้อยละ 20
สรุป ระดับคุณภาพสถานศึกษา ด้านที่ 3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input checked="" type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (198 x 100)/230	ร้อยละ 86.08	ยอดเยี่ยม
1.1 ด้านการเรียนรู้	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	ร้อยละ 8.57	กำลังพัฒนา
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (175 x 100)/205	ร้อยละ 85.36	ยอดเยี่ยม
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	ร้อยละ 92.94	ยอดเยี่ยม
2.3 ด้านบริหารจัดการ	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ 20	กำลังพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (49 x 100)/65	ร้อยละ 75.38	ดีเลิศ
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	ร้อยละ 20	กำลังพัฒนา
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (422 x100)/500	ร้อยละ 84.40	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)		

3.จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

มาตรฐานที่ 1คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการดูแลแนะแนวผู้เรียน กำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การบริการดูแลต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง
- 2.วิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของกิจกรรมโครงการที่สะท้อนให้เห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยการวัดและแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรม
- 3.วิทยาลัยควรมีระบบกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการต่อยอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อนำไปปฏิบัติ การแข่งขัน การประกวด
- 4.วิทยาลัยควรวางแผนในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการโดยกำหนดกิจกรรมโครงการ กำหนดตัวชี้วัด และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 5.วิทยาลัยควรมีระบบกลไกวางแผนการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ หาเวทีร่วมประกวดแข่งขันเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการประสานไปยังสอศ. หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มีคุณสมบัติในการเข้าร่วมและรับรางวัลในแต่ละระดับ
- 6.วิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้เป็นปัจจุบันและได้มาตรฐาน รวมทั้งการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน

7.วิทยาลัยควรมีการพัฒนา รูปแบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาและใช้ในการตัดสินใจของผู้รับบริหาร

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่อย่างต่อเนื่อง
2. ระบบไฟฟ้า และอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรถูกกำหนดให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้สื่อและการประเมินผล พร้อมทั้งบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม
1. วิทยาลัยควรถูกกำหนดให้จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลในรายวิชา เพื่อดูแลช่วยเหลือด้านการเรียนในแต่ละรายวิชา (หรือมีการจัดโครงการพบปะผู้ปกครองสำหรับผู้เรียนที่ต้องได้รับคำแนะนำเป็นพิเศษต่อเนื่อง)
2. วิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
4. การบริหารจัดการเพื่อเปิดหลักสูตรทวิภาคี
5. ระบบน้ำที่มีหินปูน ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชาสู่ในวัฒนธรรมทั้งด้านจิตอาสาและด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. วิทยาลัยควรมีระบบกลไกวางแผนการส่งเสริมการสร้างผลงานสิ่งประดิษฐ์ หาเวทีร่วมประกวดแข่งขันเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ทั้งนี้วิทยาลัยควรมีการประสานไปยังสอศ. หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้มีคุณสมบัติในการเข้าร่วมและรับรางวัลในแต่ละระดับ

จากการสัมภาษณ์อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดควรพัฒนา

1. ในบางสาขาวิชายังคงมีปัญหาครูผู้สอนที่มีความชำนาญเฉพาะไม่เพียงพอ
2. แนวทางการจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคีควรประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิดตั้งแต่เริ่มวางแผนดำเนินการ

ปัญหาของปีการศึกษา 2564

1. การเรียนออนไลน์ เป็นช่องทางเลือกที่จำเป็นในภาวะที่โควิดยังระบาดรุนแรง แต่ก็มีอุปสรรคและข้อจำกัดไม่น้อย เช่น ผู้เรียนมีอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อมในการปฏิบัติงานที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมาย
2. ความไม่พร้อมของผู้ปกครองในส่วนที่ต้องรองรับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น เช่น ค่า อินเทอร์เน็ต และค่าอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งกลุ่มผู้ปกครองที่เผชิญปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีรายได้น้อย

3.แนวทางในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนออนไลน์ โดยการจัดทำคลิปสื่อการสอนบทเรียนของแต่ละชั้นเรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเผยแพร่ในหลายช่องทาง การกำหนดเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตฟรีในช่วงเวลาเรียน

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. เป็นวิทยาลัยเดียวที่อยู่ในพื้นที่รัศมี
2. อุปกรณ์เพียงพอในการเรียน สามารถยืมใช้ได้
3. อาจารย์ให้คำปรึกษาและดูแลเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. เมื่อมีการเรียนออนไลน์ จะมีปัญหาในเรื่องของคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ส่วนตัว เนื่องจากสาขาคอมพิวเตอร์ต้องใช้สเปคสูงในการเขียนโปรแกรม
2. ต้องการให้วิทยาลัยเข้าใจในการเข้าเรียน บางครั้งอาจจะมีปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต หรือปัญหาไฟฟ้า
3. การปฏิบัติของสาขาช่างยนต์ ไม่สามารถเข้าปฏิบัติจริงได้ เนื่องด้วยปัญหาโควิด
4. WIFI ช้า ควรปรับปรุงให้เร็วขึ้น
5. อุปกรณ์สาขาคอมพิวเตอร์มีพร้อม แต่ไม่พร้อมใช้ เนื่องจากบางเครื่องใช้งานไม่ได้
6. ห้องแลปของสาขาไฟฟ้า ควรเพิ่มคอมพิวเตอร์ มีไม่เพียงพอ
7. การจัดกิจกรรมออนไลน์ ได้จัดแต่ไม่สามารถเอามาวัดได้นักศึกษาได้นำเอาไปใช้จริง

4. วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 31 สิงหาคม 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน 3 คน ดังนี้

นางปรียา ตันวิวัฒน์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง	กรรมการ
นายชรินทร์ รัตฉวี	กรรมการและเลขานุการ

4.1 การวางแผนและการประเมิน

4.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน
2. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้
-ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นางปรียา ตันวิวัฒน์	ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
รศ.จรรยา ขอลอยกลาง	ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
นายชรินทร์ รัตฉวี	ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

-การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

4.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน
2. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา
3. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ, หัวหน้าสาขา, หัวหน้าสาขาวิชา)
4. ตรวจหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
5. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ ,ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)
6. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
7. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ
8. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

4.1.3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - 1.1 ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
 - 1.2 จุดเด่น
 - 1.3 จุดที่ควรพัฒนา
 - 1.4 ข้อเสนอแนะ
2. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ 1 เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน 7 วันหลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

6. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 2.1 อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน
- 2.2 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- 2.3 ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

ภาคผนวก

1.กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส.

ประจำปีการศึกษา 2563

วันอังคารที่ 31 สิงหาคม 2564 เวลา 08.00 - 16.30 น.

โดยประชุมผ่าน Zoom ณ ห้องประชุมโกสณ อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
08.00 -09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินฯผ่าน Zoom	ห้อง zoom 2
09.00 – 10.00 น.	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯโดยประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินและชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ โดยประชุมผ่าน Zoom - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนบริบทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัย โดยประชุมผ่าน Zoom - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รายงานผลดำเนินงาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2563 โดยประชุมผ่าน Zoom	ห้อง zoom 1
10.00– 11.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจหลักฐานผลการดำเนินงาน โดยผ่าน Zoom <u>ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา</u> ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ ประกอบการหรือ การประกอบอาชีพอิสระ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 1.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา กรรมการ : รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ผู้ช่วยกรรมการ : นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง เลขานุการ : นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	ห้อง zoom 2
10.00– 11.00 น.	<u>ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</u> โดยผ่าน Zoom 2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ 2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม 2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ 2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอน <u>ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและด้านผู้บริหารสถานศึกษา</u> โดยผ่าน Zoom	ห้อง zoom 3

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
	<p>3.1 ครูผู้สอน 3.1.1 การจัดการเรียนการสอน 3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน 3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ</p> <p>3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา 3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม 3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา</p> <p>กรรมการ : คุณปรียา ตันวิวัฒน์ ผู้ช่วยกรรมการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาริษา โสภากาจารย์ เลขานุการ : นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ</p>	
10.00 – 11.00 น.	<p>ด้านที่ ๔ ด้านมีส่วนร่วม โดยผ่าน Zoom</p> <p>4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอน 4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา</p> <p>ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน โดยผ่าน Zoom</p> <p>5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม 5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน 5.3 แพลตฟอร์มการเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ 5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา 5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน</p> <p>กรรมการ : อาจารย์ชรินทร์ รัตฉวี ผู้ช่วยกรรมการ : นางธมลชนก คงขวัญ เลขานุการ : นางสาวพนิดา คชกุล</p>	ห้อง zoom 4
11.00 - 11.๓0 น.	<p>- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Zoom กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาปัจจุบัน กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) 1 ท่าน สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา 1 ท่าน สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์</p> <p>กรรมการ : รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง ผู้ช่วยกรรมการ : นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง เลขานุการ : นางสาวกฤษณาพร นवलสระ</p>	ห้อง zoom 2
	<p>- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom กลุ่มเป้าหมาย : หัวหน้าสาขาวิชา กรรมการ : คุณปรียา ตันวิวัฒน์ ผู้ช่วยกรรมการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาริษา โสภากาจารย์ เลขานุการ : นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ</p>	ห้อง zoom 3
	<p>- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom กลุ่มเป้าหมาย : เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน กรรมการ : อาจารย์ชรินทร์ รัตฉวี ผู้ช่วยกรรมการ : นางธมลชนก คงขวัญ</p>	ห้อง zoom 4

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่
	เลขานุการ : นางสาวพนิตา คชกุล	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ก่อน รายงานผลด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรรับทราบโดยประชุมผ่าน Zoom	ห้อง zoom 2
14.00 - 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา โดยประชุมผ่าน Zoom - ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุมโดยประชุมผ่าน Zoom 	ห้อง zoom 1



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๘๗/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยรัตภูมิ
ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยรัตภูมิ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง | กรรมการ |
| ๑.๓ | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๖ | คณบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน | กรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วม...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับคณะ

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นางปรีญา ตันวิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา | |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | กรรมการ |
| บุคลากรเกษียณอายุราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. นายชรินทร์ รัตฉวี | กรรมการและเลขานุการ |
| วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ | |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๒. นางธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. นางสาวปิยนุช ศรีธีภพ | นักวิชาการศึกษา |
| ๕. นางสาวพนิตา คชกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๖. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ | นักวิชาการศึกษา |
| ๗. นางราตรี สุขบางคำ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยการความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพ ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

๒.๑.๓ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุขบางคำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียด | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

/๖. อาจารย์...

๖. อาจารย์สุหทัย นิเซ็ง	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เตชะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวตล นวลนภดล	หัวหน้าสาขาวิชาช่างไฟฟ้า
๑๐. อาจารย์ประชิด พรหมสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชาช่างยนต์
๑๑. อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์อรุณรักษ์ ต้นพานิช	หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
๑๓. อาจารย์ณัฐรงค์ กฤตตานนท์	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๕. อาจารย์สถาพร ชุนเพชร	อาจารย์
๑๖. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล	อาจารย์
๑๗. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๑๘. อาจารย์ศุภสุดา ต้นชะโร	อาจารย์
๑๙. อาจารย์เพ็ญภา เชาวนา	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ภาวณา พรหมสาตี	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ศุภาวุธ ชุมขวัญ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พริทิกัญจน์ พรหมเพชร	อาจารย์
๒๓. อาจารย์นันทพงษ์ พงษ์พิริยะเดชะ	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ต้นพานิช	อาจารย์
๒๕. นางสาวพนิตา คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๖. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๒๗. นางราตรี สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๘. นายไผ่ชิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๙. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางสาวปิยนุช ศรีรักษา	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นายอาซีน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๒. นางสาวแสงเทียน จันทรแสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๔. นายหรรณเดศ เสห์ล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวธัชกร กัญญาญจนะ	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. นางสาวรินนภา สุวรรณชาติรี	นักศึกษา
๒. นายณัฐพล มณีรักษ์	นักศึกษา
๓. นางสาววัลลพร ศรีมณี	นักศึกษา
๔. นางสาวธารารัตน์ หมวดดล	นักศึกษา
๕. นางสาวนฤมล ศรีสีบ	นักศึกษา
๖. นางสาวอศิราภ สุวรรณชาติรี	นักศึกษา
๗. นายธนภัทร อุปะเทศ	นักศึกษา
๘. นายมนัส เส้นธนู	นักศึกษา
๙. นายปัญญาพัฒน์ ขมสวาท	นักศึกษา
๑๐. นายตั๋ยซีร์ ดารามัน	นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นางสาวดาราวรรณ หารบุรุษ	ศิษย์เก่า
๒. นางสาวธัญญา เรืองสุข	ศิษย์เก่า
๓. นางสาวณัชชา ลักษณะนา	ศิษย์เก่า
๔. นางสาวมณฑาทิพย์ กองทอง	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวพรหมพร แก้วน้อย	ศิษย์เก่า
๖. นางสาววราภรณ์ มณี	ศิษย์เก่า
๗. นายธนฤกษ์ ทองประจักษ์แก้ว	ศิษย์เก่า
๘. นายกฤษฎา ปาทะรัตน์	ศิษย์เก่า
๙. นายอานัส บิลตุเหล็ก	ศิษย์เก่า
๑๐. นายปริญญา คงสม	ศิษย์เก่า

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

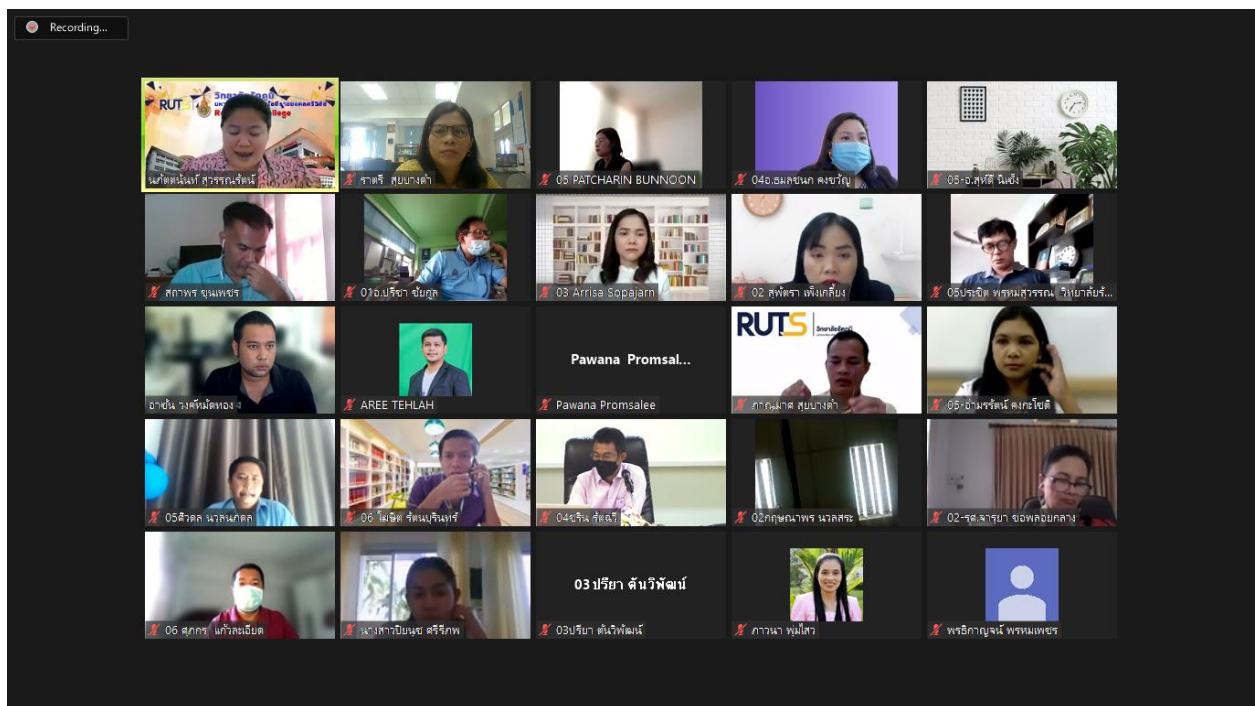
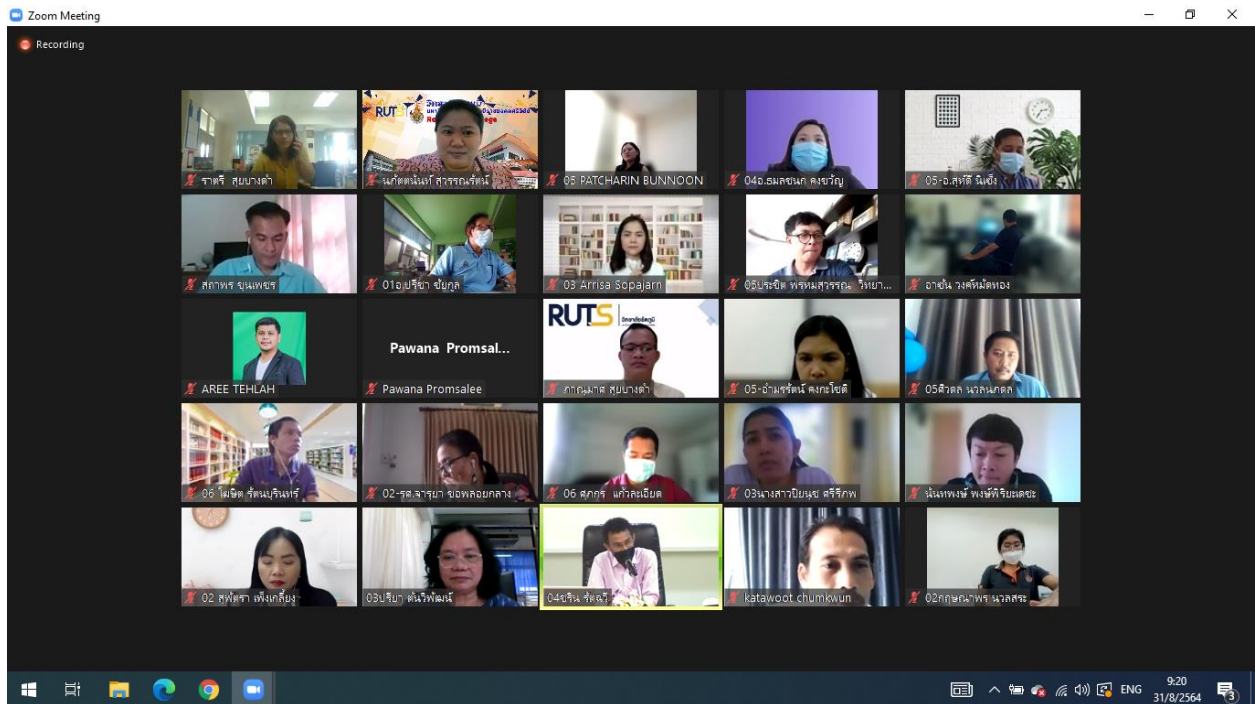
สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3.ภาพการตรวจประเมิน



Recording... 03ปวีธา ศันวีวัฒน์ is talking... View

05วิมล นวลนาค	03ปวีธา ศันวีวัฒน์	06 โฟธิต ชัยเนติพันธ์	05ประชิด พรหมสุวรรณ วิทยาลัย...	02-ศุภลาญา ของพลอยกลาง
06 สุกกร แก้วละม้าย	03นางสาวปิ่นนุช ศรีรักษา	เน้นพงษ์ พงษ์ศิขินเดชะ	katawoot chumkwan	02กฤษณาพร นวลศรี
04ประชิด ชัยเนติ...	AREE TEHLAH	02 สุพัตรา เพ็งเกษม	05-อำมรรัตน์ คง...	นางสิริมากร ชูพันธ์
04พนิดา คชกุล วิ...	04พนิดา คชกุล วิทยาลัยศึกษ...	04พนิดา คชกุล วิ...	Pawana Promsal...	วันดี นวนพชัย
06 หรอด เจด เสหัสี	06 อัยกร กัญญา...	06 อัยกร กัญญา...	04 Pichet S.	Nampen Promp...

Unmute Stop Video Security Participants 35 Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Leave

Recording... View

02-ศุภลาญา ของพลอยกลาง	ชาตรี สุนัขขำ	03ปวีธา ศันวีวัฒน์	04ประชิด ชัยเนติ...	เน้นพงษ์ พงษ์ศิขิน...
05 PATCHARIN BUNNOON	04อ.เมตตาภา คงขวัญ	05-อ.สพัตติ นนิง	สีกาพร อุนนเพชร	01อ.เบญจมา อิมกุล
03 Arisa Sopajain	03 Arisa Sopajain	05วิมล นวลนาค	03ปวีธา ศันวีวัฒน์	06 โฟธิต ชัยเนติพันธ์
05ประชิด พรหมสุวรรณ วิทยาลัย...	06 สุกกร แก้วละม้าย	03นางสาวปิ่นนุช ศรีรักษา	เน้นพงษ์ พงษ์ศิขิน...	katawoot chumkwan
05-อำมรรัตน์ คง...	02 สุพัตรา เพ็งเกษม	AREE TEHLAH	02กฤษณาพร นวลศรี	04พนิดา คชกุล วิ...

Unmute Stop Video Security Participants 35 Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Leave

