



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๓
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ปิยภรณ์ ชูระกิจจำนง)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๖
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน	๘
การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐาน	๑๓

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

วิทยาลัยรัตภูมิ มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๕ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ มาตรฐานของวิทยาลัยรัตภูมิ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๕๐ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพ ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๒ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๘๖ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๔ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๔.๔๑ ระดับคุณภาพ ดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของมาตรฐานที่ ๑ ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีการประเมินในระดับหลักสูตรทั้งสิ้น ๓ หลักสูตร เป็นหลักสูตรทั้งหมดที่วิทยาลัยรับผิดชอบ และการประเมินมีหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานทั้ง ๓ หลักสูตร
๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๒๒.๒๒
๓. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๓๗.๐๔
๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ -๘๕.๔๐
๕. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ
๖. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการ ๖ ข้อ
๗. ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ร้อยละ ๑๐๐
๘. ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ ๖๓.๖๔

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. เป็นวิทยาลัยที่มุ่งเน้นวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ และพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นทักษะที่ใช้จริงในสถานประกอบการและสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ศึกษาต่อในสาขาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศฉบับปรับปรุงและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จะเป็นการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกแล้วยังสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศอีกด้วย

๒. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นเลิศทางด้านวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นศักยภาพของกำลังคนที่โดดเด่นที่หลากหลายจากผลงานด้านนวัตกรรม หรืองานวิจัย

๓. วิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งและมีความโดดเด่นในระดับอนุปริญญา และปริญญา จากความได้เปรียบจากยุทธศาสตร์ชาติ สร้างคนสู่งาน

๔. ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ควรมีการสร้าง ความมั่นใจให้กับนักศึกษาใหม่เกี่ยวกับหลักสูตรที่นักศึกษาเข้ามาเรียน โอกาสและความก้าวหน้าที่จะเกิดขึ้น เช่นเทคโนโลยีการเกษตรที่เกิดขึ้นในรูปแบบใหม่ และสร้างความดึงดูดใจในการเข้ามาเรียนในสถานที่แห่งนี้

๕. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ติดลบถึง ๘๕% ดังนั้นทุกหลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะรับใหม่ให้เต็มตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการ

- เพิ่มหลักสูตร Non degree สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือ สาขาวิชาการบัญชี เพื่อรองรับนักศึกษาหลักสูตร ปวช ปวส และ วิทยาลัยชุมชน ผ่านระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

- จัดทำโครงการเพื่อจัดหาทุนการศึกษารองรับสำหรับนักศึกษาด้อยโอกาส

- วิทยาลัยควรจัดทำ MOU กับวิทยาลัยชุมชนในจังหวัดใกล้เคียง เพื่อทำให้เพิ่มจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๖. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนทักษะการเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษาให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมิน : ๔.๐๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของมาตรฐานที่ ๒ ดังนี้

๑. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๒. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ๑๙,๖๒๙.๖๓ บาท/คน

๓. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๒๗.๔๑

๔. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน ๓ รายการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. การขับเคลื่อนนวัตกรรมมีความเป็นรูปธรรม จากความสำเร็จในการจดอนุสิทธิบัตรและมีการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นที่ประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. การส่งเสริมการสร้างหน่วยวิจัยนั้น วิทยาลัยควรประเมินความสำเร็จในการจัดตั้งหน่วยวิจัย ผ่านการสร้างสรรคผลงานทั้งทางด้านนวัตกรรมและงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากหน่วยวิจัยนั้นๆ

๒. วิทยาลัยควรมีปฏิสัมพันธ์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับจังหวัดสงขลาในการพัฒนาพื้นที่อำเภอรัตภูมิและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มโอกาสของการได้รับงบประมาณวิจัยจากจังหวัด หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาในอนาคตของสถาบันด้วย

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมิน : ๔.๕๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของมาตรฐานที่ ๓ ดังนี้

๑. การบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

๒. ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอย่างน้อย ๑ ด้าน ร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการบริการทางวิชาการที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพเช่นโครงการสร้างตู้อบก่อนเห็ดแครกชุมชนท่าข้าม อ.หาดใหญ่ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งขออนุรักษ์และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและสร้างเศรษฐกิจชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

๒. วิทยาลัยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยผ่านโครงการ U๒T ทั้ง ๓ ตำบล

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ วิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสำเร็จที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าหรือความสำเร็จตามตัวชี้วัดนอกจากการดำเนินการตามระยะเวลา และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ แต่ต้องวิเคราะห์มูลค่าที่เกิดขึ้นจริงหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เป็นผู้รับบริการ

๒. ควรประเมิน Value chain ในกิจกรรมการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น จำนวนครัวเรือนที่มีอาชีพเพิ่มขึ้น เป็นต้น

๓. วิทยาลัยควรหาช่องทางการบริการวิชาการการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรือนปลูกเมลอนอัจฉริยะ การปลูกพืชสมุนไพรฟ้าทะลายโจร กระชายขาว และกัญชา

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการดำเนินงานของมาตรฐานที่ ๔ ดังนี้

๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๒. ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย

๑ ด้าน ร้อยละ ๒๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. วิทยาลัยมีความร่วมมือทางด้านวัฒนธรรมกับนานาชาติ ผ่านระบบออนไลน์ ที่สามารถนำเสนอความเป็นไทยได้อย่างสมภาคภูมิ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. การสะท้อนผลการดำเนินงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน : ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยรัตนภูมิ มีผลการดำเนินงานของมาตรฐานที่ ๕ ดังนี้

๑. การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

๒. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

๓. ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุตามเป้าหมาย ร้อยละ ๗๕.๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

๑. มีกลยุทธ์การบริหารภายใน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้หลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ โดยการเพิ่มช่องทางพิเศษพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ และมีการกระจายอำนาจให้ทางสาขา เพื่อจูงใจเพื่อนร่วมงานให้มุ่งมั่นปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย

๒. ทางผู้บริหารได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น จากโครงการต่างๆที่วิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชน เช่น โครงการ U๒T

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรพิจารณาความสามารถในการผลิตนักศึกษาที่ตอบรับด้านแรงงานที่มีทักษะฝีมือที่เป็นที่ต้องการของตลาด โดยการสร้างภาคีเครือข่าย เช่น สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยชุมชน ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มความท้าทายการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ

๒. วิทยาลัยควรสร้างโอกาสการรับรู้ หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านระบบโซเชียลมีเดียแบบเชิงรุกทั้งผ่านเฟสบุ๊ค ทวิตเตอร์ ยูทูบหรืออื่น ๆ เพื่อสร้างพื้นที่การรับรู้แบบเชิงรุก ผลงาน ช่องทางการประกอบอาชีพ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากบัณฑิต หรือสมาคมศิษย์เก่า ชมรมศิษย์เก่า เป็นต้น

๓. วิทยาลัยควรนำประเด็นการรับนักศึกษาใหม่ได้ต่ำกว่าแผนรับมาเป็นประเด็นเพื่อบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มเสถียรภาพทางการเงินขององค์กรในระยะยาว

๔. วิทยาลัยควรมีแผนในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Non-Degree เพื่อส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัย โดยเฉพาะศิษย์เก่าให้สามารถ Re-skill, Up-skill และ New-skill เข้าถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ และเพิ่ม

โอกาสการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยวิธีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒินับย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

๕. วิทยาลัยควรพัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับผู้ประกอบการสตาร์ทอัพโดยตั้งศูนย์กลางเพื่อส่งเสริม ธุรกิจ โดยการสนับสนุนธุรกิจสตาร์ทอัพของหลักสูตรต่าง ๆ

๖. การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตบัณฑิต ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ ในหลักสูตรที่อยู่ในระนาบเดียวกัน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. วิทยาลัยควรสร้างโอกาสการรับรู้ หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านระบบโซเชียลมีเดียแบบเชิงรุกทั้งผ่านเฟสบุ๊ก ทวิตเตอร์ ยูทูบหรืออื่น ๆ เพื่อสร้างพื้นที่การรับรู้แบบเชิงรุก ผลงาน ช่องทางการประกอบอาชีพ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากบัณฑิต หรือสมาคมศิษย์เก่า ชมรมศิษย์เก่า เป็นต้น

๒. วิทยาลัยควรพิจารณาการจัดสร้างศาลารอรถประจำทาง หน้ามหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร

๓. วิทยาลัยควรมีปฏิสัมพันธ์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับจังหวัดสงขลาในการพัฒนาพื้นที่อำเภอรัตภูมิและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มโอกาสของการได้รับงบประมาณวิจัยจากจังหวัด หรือ องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาในอนาคตของสถาบันด้วย

๔. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ติดลบถึง ๘๕% ดังนั้นทุกหลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะรับใหม่ให้เต็มตามแผนที่กำหนดไว้

๕. วิทยาลัยควรมหาช่องทางบริการวิชาการการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้ ที่สอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรือนปลูกเมลอนอัจฉริยะ การปลูกพืชสมุนไพรฟ้าทะลายโจร กระชายขาว และกัญชา

๖. ควรเน้นหรือสอนนักศึกษาเรื่องการจัดทำบัญชีที่เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งศัพท์เทคนิค

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น ๓ สาขา คือ

๑. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มี ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

๒. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

๓. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญาการศึกษา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม

ปณิธาน

ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีองค์ความรู้ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม สนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยกระดับชุมชนและสังคมด้วยเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

วิสัยทัศน์

ผลิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม เชี่ยวชาญวิชาการ มีทักษะปฏิบัติ ก้าวทันเทคโนโลยี เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม ด้วยงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การพัฒนาเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน

พันธกิจ

๑. ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและมีสมรรถนะพร้อมเข้าสู่อาชีพ
๒. ผลิตรายงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปสู่เชิงพาณิชย์
๓. บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมให้มั่นคงและยั่งยืน
๔. สืบสานวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม บนพื้นฐานวิถีชีวิตแบบพอเพียง

เป้าประสงค์

๑. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี
๒. สำเร็จการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ
๓. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิภาวะที่เหมาะสม
๔. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม นำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม
๕. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. พัฒนาด้านการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและทักษะปฏิบัติ มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
๒. บริหารจัดการวิทยาลัยเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ยกระดับขีดความสามารถด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพระดับสากล
๔. พัฒนาศักยภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม
๕. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมจริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					๔.๔๑	ดี
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๕	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๖	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๒.๒๒	๒.๗๗	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๒๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๐	X๑๐๐	๓๗.๐๔	๓.๐๘	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ๒๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -๘๕	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน (๕.๔๙-๒๐)	X๑๐๐	ร้อยละ - ๗๒.๖๐	๕.๐๐	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๐				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๑๕	๓*๑๐๐/๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ร้อยละของผู้สอนที่สอบ ผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๒๑*๑๐๐/๓๓	ร้อยละ ๖๓.๖๔	๕.๐๐	
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				๔.๐๕	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)		๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	๖๐,๐๐๐ บาท/คน	จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	๕๓๐,๐๐๐	๑๙,๖๒๙ บาท/ คน	๑.๖๓
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๒๗		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	๗.๔	X๑๐๐	ร้อยละ ๒๗.๔๑	๔.๕๖	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด	๒๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ๒ ชิ้น				เพิ่มขึ้น ๓ ชิ้น	๕.๐๐	
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ						๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๖)				๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๒๐	จำนวนงานบริการที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑๐๐*๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐		
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๑๕				
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑,๒,๓,๔,๕,๖)				๕.๐๐	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๒๐	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑*๑๐๐	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๕			
มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ					๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗)			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕,๖)			๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๐	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุตามเป้าหมาย	๒๔*๑๐๐	ร้อยละ ๗๕	๕.๐๐	
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด	๓๒			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.					๔.๒๕	ดี
รวมตัวบ่งชี้แผนมหาวิทยาลัย					๕.๐๐	ดีมาก
เฉลี่ยรวม					๔.๕๐	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาภายในระดับคณะ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๘	๓.๖๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๑	การดำเนินงานระดับดี
๒	๔	๑.๖๓	๕.๐๐	๔.๗๘	๔.๐๕	การดำเนินงานระดับดี
๓	๒	-	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๓	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ มาตรฐาน	๑๙	๓.๑๒	๔.๘๖	๔.๙๔	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายมาตรฐาน

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการ U๒T โดยมีการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์ OTOP และด้านการท่องเที่ยว ซึ่งสามารถยกระดับการท่องเที่ยวและเป็นที่ยอมรับของชุมชน นอกจากนี้ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยอย่างเข้มแข็ง ๒. มีกลยุทธ์การบริหารภายใน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้หลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ โดยการเพิ่มช่องทางพิเศษพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ และมีการกระจายอำนาจให้ทางสาขา เพื่อจูงใจเพื่อนร่วมงานให้มุ่งมั่นปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย ๓. ทางผู้บริหารได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น จากโครงการต่างๆที่วิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชน เช่น โครงการ U๒T	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการผลักดันการพัฒนาเชิงพื้นที่แก่วิทยาลัย เช่น การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรการบัญชีต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL โดยให้นักศึกษาออกฝึกงานทุกภาค การศึกษาร่วมกับการเรียนวิชาสหกิจศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของวิทยาลัย ๒. เครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนทันสมัย และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	๑.วิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เช่น ผู้ตรวจสอบบัญชีการสอนนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการจัดฝึกอบรม/ให้ความรู้ ในการขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร รวมถึง การจัดทำคู่มือการขอสิทธิบัตร ๒. วิทยาลัยควรจัดหาโปรแกรม Turnitin สำหรับ การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยต่อไป ๓.วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยสนับสนุน เครื่องมือและอุปกรณ์ รองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ทำให้การทำงานในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิดทำงานราบรื่น ๒. การดำเนินของวิทยาลัยตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานบรรลุผล ๘๙% ซึ่งจัดเป็นอันดับ ๑ ของมหาวิทยาลัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิทยาลัยควรพิจารณาการจัดสร้างศาลารอรถประจำทาง หน้ามหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเป็นเหมือนคนในครอบครัว มีความเป็นกันเอง และให้คำปรึกษาได้ทุกกรณี ๒. วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาทำงานได้จริง และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่วิทยาลัยร่วมกับชุมชน ๓. วิทยาลัยมีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความผูกพัน และสนุกสนาน ตลอดจนสร้างความกลมเกลียวในหมู่นักศึกษาด้วยกัน	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ต้องการให้วิทยาลัยมีการศึกษาดูงานในสถานที่จริงเพื่อเสริมประสบการณ์ และรับรู้เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ๒. วิทยาลัยควรเพิ่มเครื่องมือให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะเครื่องกลหนักเช่น เครื่องกลึง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง และเสริมประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือ	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมือวัด เช่น ไมโครมิเตอร์ เวอร์เนียคาลิเปอร์ เป็นต้น ๒. ควรเพิ่มจำนวนเครื่องมือหนักให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถฝึกทักษะได้มากขึ้น เช่น เครื่องกลึง ๓. ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นเทคนิคการสื่อสาร การระบุรายละเอียดของเนื้องานที่จำเป็น เช่น การ ระบุหมายเลข serial no. การระบุอาการชำรุดของ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น	-

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีความขยัน สนใจ ใฝ่รู้และเรียนรู้ได้เร็ว ๒. บัณฑิตมีทักษะพื้นฐานที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเน้นหรือสอนนักศึกษาเรื่องการจัดทำบัญชี ที่เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งศัพท์เทคนิค ๒. หลักสูตรควรเน้นการใช้โปรแกรม Excel ซึ่งเป็น พื้นฐานของบัญชี	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. เป็นวิทยาลัยที่มุ่งเน้นวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติและพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นทักษะที่ใช้จริงในสถานประกอบการและสังคม	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ศึกษาต่อในสาขาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศฉบับปรับปรุงและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จะเป็นการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกแล้วยังสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศอีกด้วย ๒. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นเลิศทางด้านวิชาชีพ ที่มุ่งเน้นศักยภาพของกำลังคนที่โดดเด่นที่หลากหลายจากผลงานด้านนวัตกรรม หรืองานวิจัย ๓. วิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งและมีความโดดเด่นในระดับอนุปริญญา และปริญญาจากความสำเร็จเปรียบจากยุทธศาสตร์ชาติสร้างคนสู่งาน ๔. ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ควรมีการสร้างเชื่อมั่นให้กับนักศึกษาใหม่เกี่ยวกับหลักสูตรที่นักศึกษาเข้ามาเรียน โอกาสและความก้าวหน้าที่จะเกิดขึ้น เช่นเทคโนโลยีการเกษตรที่เกิดขึ้นในรูปแบบใหม่ และสร้างความดึงดูดใจในการเข้ามาเรียนในสถานที่แห่งนี้ ๕. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ติดลบถึง ๘๕% ดังนั้นทุกหลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะรับใหม่ให้เต็มตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการ	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เพิ่มหลักสูตร Non degree สาขาวิศวกรรม เครื่องจักรกลการเกษตร สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ หรือ สาขาวิชาการบัญชี เพื่อรองรับ นักศึกษาหลักสูตร ปวช ปวส และ วิทยาลัยชุมชน ผ่านระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) - จัดทำโครงการเพื่อจัดหาทุนการศึกษารองรับ สำหรับนักศึกษาด้อยโอกาส - วิทยาลัยควรจัดทำ MOU กับวิทยาลัยชุมชนใน จังหวัดใกล้เคียง เพื่อทำให้เพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มขึ้น ๖. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ สนับสนุนทักษะการเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษา ให้มากขึ้น	

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การขับเคลื่อนนวัตกรรมมีความเป็นรูปธรรม จากความสำเร็จในการจดอนุสิทธิบัตรและการเผยแพร่ ผลงานอย่างเป็นที่ประจักษ์	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การส่งเสริมการสร้างหน่วยวิจัยนั้น วิทยาลัยควร ประเมินความสำเร็จในการจัดตั้งหน่วยวิจัย ผ่านการ สร้างสรรค์ผลงานทั้งทางด้านนวัตกรรมและงานวิจัย ที่เกิดขึ้นจากหน่วยวิจัยนั้นๆ ๒. วิทยาลัยควรมีปฏิสัมพันธ์และจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ร่วมกับจังหวัดสงขลาในการพัฒนาพื้นที่ อำเภอรัตนภูมิและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มโอกาสของ การได้รับงบประมาณวิจัยจากจังหวัด หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น และเป็นการ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาใน อนาคตของสถาบันด้วย	-

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการบริการทางวิชาการที่ส่งเสริมการประกอบอาชีพเช่นโครงการสร้างตู้อบก้อนเห็ด แครงชุมชนทำข้าว อ.หาดใหญ่ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของฐานรากและมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและสร้างเศรษฐกิจชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ๒. วิทยาลัยมีการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยผ่านโครงการ U๒T ทั้ง ๓ ตำบล	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ วิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสำเร็จที่เกิดขึ้น มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าหรือความสำเร็จตามตัวชี้วัดนอกจากการดำเนินการตามระยะเวลา และจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ แต่ต้องวิเคราะห์มูลค่าที่เกิดขึ้นจริงหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนที่เป็นผู้รับบริการ ๒. ควรประเมิน value chain ในกิจกรรมการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น จำนวนครัวเรือนที่มีอาชีพเพิ่มขึ้น เป็นต้น ๓. วิทยาลัยควรหาช่องทางบริการวิชาการการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรือนปลูกเมลอนอัจฉริยะ การปลูกพืชสมุนไพรฟ้าทะลายโจร กระชายขาว และกล้วยฯ	-

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. วิทยาลัยมีความร่วมมือทางด้านวัฒนธรรมกับนานาชาติ ผ่านระบบออนไลน์ ที่สามารถนำเสนอความเป็นไทยได้อย่างสมภาคภูมิ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสะท้อนผลการดำเนินงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน	-

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีกลยุทธ์การบริหารภายใน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้หลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ โดยการเพิ่มช่องทางพิเศษพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติราชการ และมีการกระจายอำนาจให้ทางสาขา เพื่อจูงใจเพื่อนร่วมงานให้มุ่งมั่นปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย ๒. ทางผู้บริหารได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น จากโครงการต่างๆที่วิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชน เช่น โครงการ U๒T	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. วิทยาลัยควรพิจารณาความสามารถในการผลิตนักศึกษาที่ตอบรับด้านแรงงานที่มีทักษะฝีมือที่เป็นที่ต้องการของตลาด โดยการสร้างภาคีเครือข่าย เช่น สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยชุมชน ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มความสามารถการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ ๒. วิทยาลัยควรสร้างโอกาสการรับรู้ หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านระบบโซเชียลมีเดียแบบเชิงรุกทั้งผ่านเฟสบุ๊ก ทวิตเตอร์ ยูทูบหรืออื่น ๆ เพื่อสร้างพื้นที่การรับรู้แบบเชิงรุก ผลงาน ช่อง	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ทางการประกอบอาชีพ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากบัณฑิต หรือสมาคมศิษย์เก่า ชมรมศิษย์เก่า เป็นต้น ๓. วิทยาลัยควรนำประเด็นการรับนักศึกษาใหม่ได้ต่ำกว่าแผนรับมาเป็นประเด็นเพื่อบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มเสถียรภาพทางการเงินขององค์กรในระยะยาว ๔. วิทยาลัยควรมีแผนในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Non-Degree เพื่อส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัย โดยเฉพาะศิษย์เก่าให้สามารถ Re-skill, Up-skill และ New-skill เข้าถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ และเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยวิธีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิฉบับย่อให้กับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา ระดับปริญญาได้ ๕. วิทยาลัยควรพัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับผู้ประกอบการสตาร์ทอัพโดยตั้งศูนย์กลางเพื่อส่งเสริม ธุรกิจ โดยการสนับสนุนธุรกิจสตาร์ทอัพของหลักสูตรต่าง ๆ ๖. การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตบัณฑิต ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ ในหลักสูตรที่อยู่ในระนาบเดียวกัน	-

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

๑. วิทยาลัยควรสร้างโอกาสการรับรู้ หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านระบบโซเชียลมีเดียแบบเชิงรุกทั้งผ่านเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ยูทูบหรืออื่น ๆ เพื่อสร้างพื้นที่การรับรู้แบบเชิงรุก ผลงาน ช่องทางการประกอบอาชีพ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากบัณฑิต หรือสมาคมศิษย์เก่า ชมรมศิษย์เก่า เป็นต้น
๒. วิทยาลัยควรพิจารณาการจัดสร้างศาลารอรถประจำทาง หน้ามหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร

๓. วิทยาลัยควรมีปฏิสัมพันธ์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับจังหวัดสงขลาในการพัฒนาพื้นที่อำเภอรัตภูมิและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเพิ่มโอกาสของการได้รับงบประมาณวิจัยจากจังหวัด หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาในอนาคตของสถาบันด้วย

๔. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ติดลบถึง ๘๕% ดังนั้นทุกหลักสูตรควรเพิ่มกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะรับใหม่ให้เต็มตามแผนที่กำหนดไว้

๕. วิทยาลัยควรรหาช่องทางการบริการวิชาการการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรียนปลูกเมลอนอัจฉริยะ การปลูกพืชสมุนไพรฟ้าทะลายโจร กระจายขาย และกัญชา

๖. ควรเน้นหรือสอนนักศึกษาเรื่องการจัดทำบัญชีที่เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งศัพท์เทคนิค

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับวิทยาลัยรัษฎามิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เดือน อังคารที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

โดยประชุมผ่าน Zoom ณ อาคารมณฑลศรีวิชัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ก่อนการประเมินฯ ผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ ๑.ประธานกรรมการ รศ.ดร. ธวัช ชิตตระการ ๒.กรรมการ อาจารย์ปิยาภรณ์ ชูระกิจ จำนง ๓.กรรมการ อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ ๔.กรรมการและเลขานุการ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุ กุล
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	อาคารมณฑลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามิ โดยประชุมผ่าน Zoom - ประธานฯ แนะนำคณะกรรมการฯ แจ้ง วัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนการประเมินฯ - รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ - คณะกรรมการฯ ชักถามข้อสงสัยจาก ผู้บริหารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้าสาขาผ่าน Zoom	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัยรัษฎามิ
๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ผ่าน Zoom - หัวหน้าหลักสูตรผ่าน Zoom - ตัวแทนอาจารย์สาขา/หลักสูตรละ ๒ คน ผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๑ : รศ.ดร. ธวัช ชิต ตระการ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุ กุล
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	อาคารมณฑลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนโดย ผ่าน Zoom - หัวหน้างาน - งานการเจ้าหน้าที่ - งานการเงิน	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๑ : : รศ.ดร. ธวัช ชิต ตระการ อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุ กุล

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
		- งานนโยบายและแผน / งานประกัน คุณภาพ - งานกิจการนักศึกษา - งานวิจัย	
๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์โดยผ่าน Zoom - นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีละ ๑ คน - นายกสโมสรณ์นักศึกษา	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๒ : อาจารย์ปิยาภรณ์ ธวัชกิจจานง อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	อาคารมงคลศรีวิชัย	สัมภาษณ์ ผ่าน Zoom / สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ - ผู้ใช้บัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนหน่วยงานละ ๑ คน - ศิษย์เก่าสาขาวิชา จำนวน ๒ คน	คณะกรรมการประเมินฯ กลุ่มที่ ๒ : อาจารย์ปิยาภรณ์ ธวัชกิจจานง อาจารย์วรารุณี ดวงศิริ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและ ตรวจหลักฐานเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูล ด้านประกันคุณภาพ Google Drive	คณะกรรมการประเมินฯ
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ และเตรียมนำเสนอผลการประเมินฯ ด้วย วาจาผ่าน Zoom	คณะกรรมการประเมินฯ
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	อาคารมงคลศรีวิชัย	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอสรุปผลการ ประเมินฯ เบื้องต้นด้วยวาจาผ่าน Zoom	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัยฯ

การแบ่งมาตรฐานดัชนีชี้วัดเพื่อให้กรรมการแต่ละกลุ่มรับผิดชอบเบื้องต้นดังนี้

โดย กลุ่มที่ ๑ รับผิดชอบ คือ

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรมวิจัย (๒.๑ - ๒.๔)

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ (๓.๑ - ๓.๒)

มาตรฐานที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ (๕.๑ - ๕.๓)

โดย กลุ่มที่ ๒ รับผิดชอบ คือ

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (๑.๑-๑.๘)

มาตรฐานที่ ๔ ด้านวัฒนธรรมและความเป็นไทย (๔.๑ - ๔.๒)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๐๑/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยรัฏฐมิ
ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วม...

๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ณัฐา จินดาเพ็ชร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กุลภัทร ทองแก้ว	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๒) สาขาวิชาการบัญชี (ต่อเนื่อง) ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. อาจารย์พินิจ ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นิจกานต์ หนูอุไร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์สุหทัย นิเซ็ง	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิริพันธุ์ญา เปียกกลิ่น	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ ประเมิน

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภานุมาศ สุยบางคำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภารจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

๖. อาจารย์สุหทัย นิเซ็ง	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๙. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสิ	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไส	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. อาจารย์สถาพร ชุนเพชร	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตูละ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพนิดา คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๘. นายหรรณเจด เส่หลิ๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวธัชกร กัญญาญณะ	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- | | |
|----------------------------------|----------|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข | นักศึกษา |
| ๒. นายวสุธร เพ็ญมาศ | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวจินตนา ทองรู้จี | นักศึกษา |
| ๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์ | นักศึกษา |
| ๖. นายบาซิล หมดเลียด | นักศึกษา |
| ๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช | นักศึกษา |
| ๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง | นักศึกษา |
| ๙. นายพงษ์พัฒน์ รอดสง | นักศึกษา |
| ๑๐. นายนัสสรณ์ อวะภาค | นักศึกษา |
| ๑๑. นายสุกัญญา พลายนวัน | นักศึกษา |
| ๑๒. นายอลงกรณ์ บุญเนียม | นักศึกษา |
| ๑๓. นายอดิสร จายุพันธ์ | นักศึกษา |
| ๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช | นักศึกษา |

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นาย บุญฤทธิ์ สุวรรณมณี | ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุป |
| ๒. นายเอกสิทธิ์ กาฬรัตน์ | IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า |
| ๓. นายวิทธิ ชุมทอง | ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรีย |
| ๔. นายไตรเทพ ดวงสุวรรณ | ช่างติดตั้ง บจก. ธีพล อีคิวเม้นท์ |
| ๕. นายจักรวาล พรหมขจร | ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค |
| ๖. นายอัษฎา พรหมเพชร | ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย | กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี |
| ๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ้ม | กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอนด์เคาติ้ง (ไทยแลนด์) |
| ๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล | ผู้จัดการสำนักบัญชีณัฐ |
| ๔. นายฤทธิชัย จิตภักดีบดินทร์ | CTO บจก.มายเฮลท์กรุป |
| ๕. นายสวัสดิ์ จันทร์รักษ์ | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรีย |
| ๖. นายนราดร บัวขวัญ | OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ธวัช ชิตตระกูล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ ฐระกิจจางกูร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วราวุธ ดวงศิริ คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๔. อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุธางคำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียด | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. อาจารย์สุทัศน์ นิเซ็ง | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม |
| ๗. อาจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๙. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีบัณฑิต |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาลี | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | อาจารย์ |

/๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา...

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. อาจารย์สถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๐. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล	อาจารย์
๒๑. อาจารย์ทักษ์สุรียา หมาดสะ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๓. อาจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ศุภสุดา ตันชะโร	อาจารย์
๒๖. อาจารย์เพ็ญภา เชาวนา	อาจารย์
๒๗. อาจารย์ทศพิธ วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. อาจารย์สมชาย ตูละ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพนิดา คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๐. นางกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๑. นางราตรี สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นายโฆสิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวนารณ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทรแสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายอาชั้น วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวนภัตตนันท์ สุวรรณรัตน์	นักประชาสัมพันธ์
๓๘. นายหรรณเดธ เส่หลิ๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวธัชกร กัญกาญจนะ	เจ้าหน้าที่พัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรม ประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

- | | |
|----------------------------------|----------|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข | นักศึกษา |
| ๒. นายวสุธร เพ็ญมาศ | นักศึกษา |
| ๓. นางสาวหฤทัย แสนเกื้อ | นักศึกษา |
| ๔. นางสาวจินตนา ทองรู้จี | นักศึกษา |
| ๕. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์ | นักศึกษา |
| ๖. นายบาซิล หมดเลียด | นักศึกษา |
| ๗. นายสุชาครีย์ ฤทธิเดช | นักศึกษา |
| ๘. นายภานุพงศ์ มากเล่ง | นักศึกษา |
| ๙. นายพงษ์พัฒน์ รอดสง | นักศึกษา |
| ๑๐. นายณัฏสรณ์ อวระภาค | นักศึกษา |
| ๑๑. นายสุกัญญา พลายวัน | นักศึกษา |
| ๑๒. นายอลงกรณ์ บุญเนียม | นักศึกษา |
| ๑๓. นายอดิสร จายพันธ์ | นักศึกษา |
| ๑๔. นายบัณฑิต ฤทธิเดช | นักศึกษา |

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

- | | |
|--------------------------|---|
| ๑. นายบุญฤทธิ์ สุวรรณมณี | ลูกจ้างรายวัน บจก.มายเฮลท์กรุป |
| ๒. นายเอกสิทธิ์ กาพรัตน์ | IT OPERATION บจก.คอนโทรล ดาต้า |
| ๓. นายวริทธิ์ ชุมทอง | ช่างไฟฟ้าปฏิบัติงาน สำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๔. นายไตรเทพ ดวงสุวรรณ | ช่างติดตั้ง บจก. ธัญพล อีควิเบเมนต์ |
| ๕. นายจักรวาท พรหมขจร | ช่างควบคุมเครื่องจักร บจก. ไฮเทคฟาสเทนเนอร์ แมนูแฟค |
| ๖. นายอัษฎา พรหมเพชร | ครูอัตราจ้าง วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

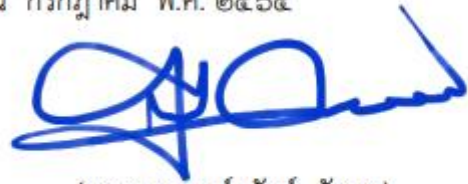
- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย | กรรมการผู้จัดการน้ำฝนการสอบบัญชี |
| ๒. นางสาวจตุพร แซ่ลิ้ม | กรรมการผู้จัดการบริษัท สมาร์ทแอดเคาติ้ง (ไทยแลนด์) |
| ๓. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล | ผู้จัดการสำนักบัญชีรัฐ |
| ๔. นายฤทธิชัย จิตภักดีบดินทร์ | CTO บจก.มายเฮลท์กรุป |
| ๕. นายสวัสดิ์ จันทักษ์ | นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายนราทร บัวขวัญ | OSM บจก.คอนโทรล ดาต้า |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

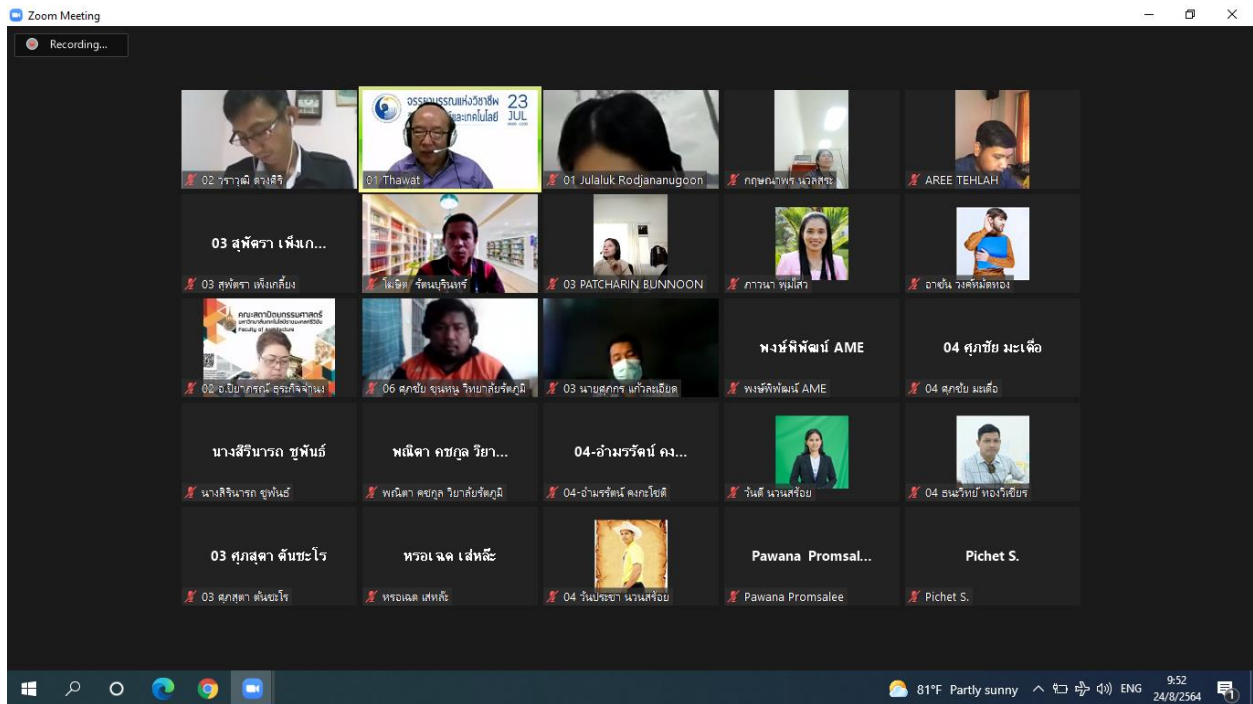
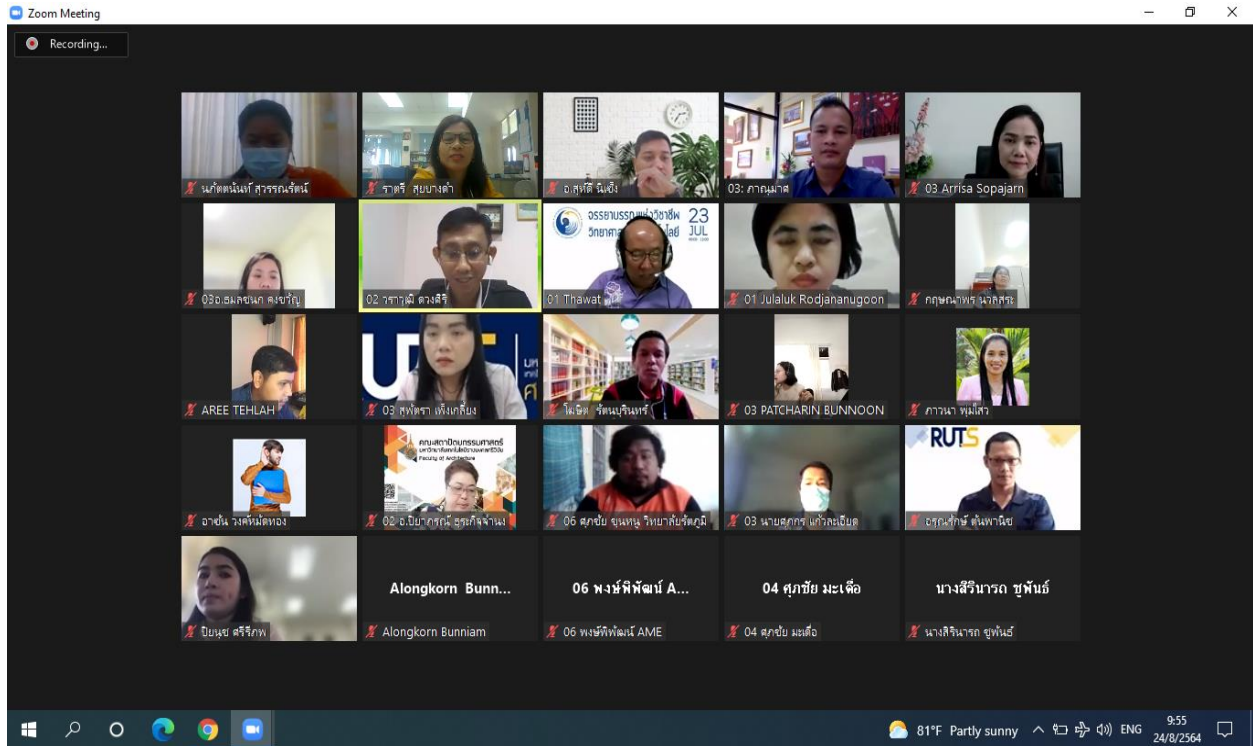
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



Zoom Meeting

Recording...

03 นกิตติเมธี สุวรรณรัตน์	วราตรี สุขบางคำ	อ.สุพัตริ นิธิ	03: ศาณมาศ	03 Arrisa Sopajarn
03 อ.อเมตชนน สงขวิญญู	02 วราภาณี ดวงศิริ	อรรถบดินทร์ วงษ์ขันธ์ วิทยาลัยฯ 23 JUL	01 Julaluk Rodjananugoon	กฤษณาพร นวลสระ
AREE TEHLAH	03 สุพัตริ นิธิ	น.อ.ศ. รื่นนฤพร	03 PATCHARIN BUNNOON	สาวมา ทนแก้ว
อาเช็น วงศ์มณีทอง	02 อ.อเมตชนน สงขวิญญู	น.อ.ศ. รื่นนฤพร	04 สุชัย มะเชื้อ	04 สุชัย มะเชื้อ
03 นายศุภกร แก้ว...	นางสิริมาวดี ชูพันธ์	พนิดา คชกุล วิทยา...	04-อ.อมรรัตน์ คง...	วันดี นามศรี
03 นายศุภกร แก้ว...	นางสิริมาวดี ชูพันธ์	พนิดา คชกุล วิทยา...	04-อ.อมรรัตน์ คง...	วันดี นามศรี

81°F Partly sunny 9:47 24/8/2564

Zoom Meeting

Recording...

03 อ.อเมตชนน สงขวิญญู	วราตรี สุขบางคำ	03: ศาณมาศ	01 Julaluk Rodjananugoon	01 Thawat
02 วราภาณี ดวงศิริ	02 อ.อเมตชนน สงขวิญญู	04 อ.ปรีชา ชื่นกุล	Arrisa Sopajarn	03 สุพัตริ นิธิ
03 นกิตติเมธี สุวรรณรัตน์	03 นายศุภกร แก้ว...	02 สิวดี นวลนาค	04-อ.อมรรัตน์ คง...	พรอเจคต์ เสด็จ...
03 นกิตติเมธี สุวรรณรัตน์	กฤษณาพร นวลสระ	03 PATCHARIN BUNNOON	พนิดา คชกุล วิทยา...	03-อ.สุพัตริ นิธิ
03 นกิตติเมธี สุวรรณรัตน์	05 แสงเทียน จันท...	ปริญญ์ ศรีวิภพ	03-อ.สุพัตริ นิธิ	03-อ.สุพัตริ นิธิ

85°F Mostly cloudy 15:51 24/8/2564

